



ARA ASSENTAR la justicia que el Duque de Medina Sidonia tiene en el pleyto con los vezinos de la villa de Lucena, es necessario presuponer y referir los dos priuilegios sobre q̃ es este pleyto, que es que el Duque tiene para obligar a los dichos vezinos que le paguẽ los derechos de Almoxarifazgo, y otros que le pagan en su ciudad de S. Lucar, todos los que entran mercadurias y contratan y venden en ella, assi por tierra, como por mar, y el otro el que tienen los dichos vezinos de Lucena, con que se pretenden escusar de no pagar los dichos derechos.

## PRIVILEGIO DEL DVQVE DE Medina Sidonia.

AVIENDO don Alonso Perez de Guzman cabeça desta casa hecho notablissimos seruicios a la Corona de Castilla, y particularmente aquel tan notorio en toda ella de la defensa de Tarifa, tan a costa de la sangre y vida de su hijo primogenito, por el qual merecio el renombre de bueno q̃ los successores desta casa y suyos an heredado: en parte de remuneracion dellos, el Señor Rey don Fernando era de. 1335. le hizo

mas distincion y breuedad, se diuidirà en dos partes. ¶ En la primera se resoluerà que el dicho señor Rey don Alfonso por el priuilegio segundo no pudo derogar el primero, dado al dicho don Alonso Perez de Guzman el bueno. ¶ En la segunda, que menos tuuo voluntad, ni quiso reuocarlo.

## PRIMA PARS.

¶ Los vezinos de Lucena pretenderan que el dicho señor rey don Alfonso pudo a su voluntad reuocar el priuilegio primero dado al dicho don Alonso Perez de Guzman por el señor Rey don Fernando su padre, por los medios y consideraciones siguientes. ¶ Lo primero porque los Principes que no reconocen superior, como lo son los señores Reyes de Castilla todo lo pueden, y seria crimen, y delicto de sacrilegio dudar de su poder, estando ciertos de su voluntad, vt expresse imperatores inquiunt, in.l.2.C.de crimine sacrilegij, *disputare*, inquit text. *de principali iuditio non oportet, sacrilegij enim instar est dubitare, an is dignus sit, quem elegerit Imperator*, & ibi DD. vltra quos id latissime tradidere Curcius in.l.venio num.5.C.de in ius vocand. Beroius consi.367.num.8.& consi.393.num.5.Brunus.consi.1.maxime num.33.& sequenti.Grammat consi.109.num.27.& sequenti. & num.56.& seqq.Cephal.consi.12.num.19.Dueñas regula.43. 5.fallentia, Bezius consi.56.num.53.

¶ Lo segundo mas in spetie de nuestro caso diran los vezinos quod licet aliàs regulare sit Principem (vt prædiximus) omnia circa subditos posse hæc tamen eius potestas potissima est in reuocandis ad libitum priuilegijs ab eo concessis, per tex. in.l.qui fundos.C.de omni agro deserto.lib.11. per quem ita expresse voluit glo.fin.in.c.decet, de regul.iur.in.6.cum in numeris alijs citatis à Matien.in.l.6.titu.10.lib.5.recopil.glo.1.num.3.&.5.quibus addo Imolam.Alex.Fulgos.& Paul.quos Panciro.sequitur consi.63.num.15.& vltra eos Afflict.decisione.120.nu.10.Ruyn. consi.130.num.13.volum.5.& consi.123.num.4.volum.3.Gozadin.consi.69.num.9.eleganter Curtius Iuni.consi.1.num.8.latissime multa cummulans Roland.consi.66.num.8.cum seqq. volum.5.Natta consi.160.num.4.& seq. etiam si Princeps hanc reuocationem faciat sine causa, quia iusta causa est Principi reuocandi

reuocandi suam concessionem, quia ipse concessit, vt Angel. dixit in.l. Antiochensium.ff.de priuileg. credito. quem idem Nata refert consi.122. num. 12. Pro quibus omnibus videtur hodie tex.de iure nostro in.l.15.titu.10.lib.5.recopil.in princip.ibi. *tenemos por bien, y mandamos que las mercedes que se hizieren por sola voluntad de los Reyes que se puedan del todo reuocar,&c.*

¶ Lo tercero se ayudaran los vezinos de que el Principe en la concession de su priuilegio se fundo en causa justa y publica para concedersele, videlicet, el poblar la dicha villa de Lucena, cosa importante para el augmento y defensa del Reyno, & causa iusta existente extradubium est Principem non solum posse priuilegium subdito liberaliter concessum reuocare, sed etiam remuneratorium, & quod in vim contractus transisset, & quod magis est tollere potest dominium tam quæsitum de iure gentium, quam ciuili per text. in. l.lucius. ff. de euictio. vti in spetie probarunt Bald.in.l.qui se pattis.num.14.C.vnde liberi. Cepha. consi.168.num.29.volum.2.cum alijs relatis à Molina de Hispanor.primog.2.parte.c.3.num.17.lib.4.& à Matien.in.d.l.6.titu.10.lib.5.recop glo.1.num.7.&.10. ac deniq; ab Azebed. in. l.5.d. titu.10.num.11.cum seqq.

¶ Lo quarto la pretension de los vezinos de Lucena parece que se haze mas indubitable, presupuesto que por su priuilegio no se derogo en todo el priuilegio del Duque, sino en cosa y parte tan pequeña como fue la inmunidad y franqueza dellos, quedandole al Duque como le queda, no solamente el casco y jurisdicion de la dicha ciudad de S. Lucar, pero la cobrança destas rentas, y derechos de los vezinos de todas las ciudades villas y lugares del Reyno, y de los reynos estraños, y finalmente de las Indias, que en comparació de todo aquesto es cosa muy pequeña, y casi sin consideracion lo que los dichos vezinos dexarian de pagar por el dicho su priuilegio, & vbi agitur de modico præiuditio Princeps potest iuri tertij quæsito præiudicare ex Bal. in. l.1.colu.2.versi.item nota.ff.de constitutio Princip. per tex.in.l. quoties.C.de precib.impera.offeren.per quem idem dicunt Anton.de Butr.Imol. Abb. Alex. ac plures alij quos Nata sequitur consi.340.num. 22. &. 23. quibus addo Franc. Beci.in numeros alios citantem consi.56.num.42.cum seqq.

¶ Quinto & vltimo institutũ aduersariorum indubitabilius redditur, eo quod constet Principem in priuilegio eis concesso, vsum fuisse, plenitudine potestatis, quo casu ex mente plurimorum Princeps potest subdito præiudicare in iure quæsito, etiam sine causa, secundum Alex. qui alios adducit consi. 216. num. 24. lib. 2. Ruin. consi. 21. in fine lib. 1. Gozadin. consi. 92. nu. 17. cum alijs relatis à Franc. Beci. d. consi. 56. nu. 53. cui addo Natam alios referentem consi. 340. num. 9. Et licet in priuilegio, aduersarijs concesso non appareat expressa clausula, de plenitudine potestatis &c. tamen Principem concessisse prædictum priuilegium, ex eius plenitudine potestatis, existimandum est, duplici ex causa. ¶ Primo quia versamur in actu gratioso, quem semper præsumitur Princeps fecisse de plenitudine potestatis, secundum Deciũ post Abb. in. c. si quando sub num. 5. de rescript. quem refert Nata consi. 420. num. 22. ¶ Secundo quia quando concessio Principis valere non potest, de eius ordinaria potestate, semper subintelligitur prædicta clausula, de plenitudine potestatis, seu censetur ita ipsum concessionem illam facere, ne illusoria reddatur secundum Paul. & Alex. quos idem Deci. sequitur, ibidem versi. & adhoc etiam facit, & in. c. quoniam de offitio delegat. & in. c. 2. de appella. Felin. in c. 1. de constitu. & in. c. cũ inter de rescript. Lancelo. Galiaula in repetitione. l. centurio. 3. limitatio. ff. de vulgar. Nata consi. 402. num. 3. vbi alios refert.

¶ His tamen & alijs similibus quæ adduci possunt non obstantibus quod Princeps, non potuerit per prædictum priuilegiũ aduersarijs præstitum, derogare priuilegio domui Metinensi cõcesso, sequentibus manifestissime probatur.

¶ Lo primero porque aũque de derecho comun, parece mas recebida opinion, que el Principe que no reconoce superior puede sin causa a su voluntad reuocar el priuilegio gracioso que dio a su vasallo, pero la contraria tuuieron grauissimos Doctores, y entre ellos Bal. Isernia Alexa. y otros que refiere el Señor Dotor Luys de Molina de primog lib. 4. c. 3. num. 20. el qual en el num. 18. versi. imo si recte hæc considerentur, afirma que in puncto iuris es esta opinion mas verdadera, quem sequitur Azebed. in. l. 3. titu 10. lib. 5. recop. num. 12. ex rationibus de quibus per eundem Molin ibi, num. 19. & 20. alijsq; infra referendis sequenti

fun-

fundamnto. Et cum verior hæc opinio sit, contrariaq; nulla rationabili causa fulciatur, amplectenda erit, saltem in hoc tribunali supremo, & à iudicibus adeo grauissimis & doctissimis per tex. ad id egregium in.c.capellanus, in fine de ferijs ibi, *posterior sententia meliori, subtilioriq; nititur ratione.* aureus tex. in.l.1.§.sed nec.C.de veteri iure enuclea.& in.l.si ædibus. ibi, *& hoc plerisq; placet, sed monet me.* ff. de damno infecto. optime Curtius Iunior. consi.29.num.11.& consi.63.num.3.& consi.160.num.11.

¶ Lo segundo quando la contraria opinion fuera mas verdadera, de derecho comun que el Principe a su voluntad pudiesse reuocar el priuilegio y gracia hecha a su subdito, esta opinion y doctrina esta expressamente derogada por contraria disposiciō textual que tenemos en Castilla, videlicet, in.l.8.titu.12. de las donaciones.lib.3.fori, quæ hodie compilata est in.l.6. tit.10. lib.5.recopil. cuyas justissimas palabras son las siguientes. *Las cosas que el Rey diere a alguno, no se las pueda quitar el, ni otro alguno sin culpa.* Y con grandissima razon llamo justissimas estas palabras porque son muy ajustadas a la grandeza y poderio de los Reyes de España, los quales aunque con mucha razon los llamo Monarcas Corseto, in tractat. de potestate & excellentia Regia.q.45. ac omnium potentissimos Redin. de magestate Princip. in principio.num.3.& 37. Pero mientras mas poderosos su potencia a de consistir en no poder hazer agrauio a sus subditos, como lo harian quitando o menguando las gracias, priuilegios, y mercedes que ellos o sus predecessores les vuieren hecho, vt Iustinia. optime probat. in authent. de referendarijs. colla.2. ipsis quippe (præter alios) est proprius, immobiles esse, sicut Polos & Lapis Angularis, secundum Bal. Curti. & alios quos Molina refert de primog.lib.4.c.3.num.19. & eis præ cæteris conuenit verbum illud, *quæ processerunt de labijs meis, non faciam irrita,* & illud, *semel locutus est Deus*, ac deniq;, *quod scripsi scripsi*. Principi etenim & eius magestati indignissima est in constantia & variatio præsertim in benefitijs à se vel à suis prædecessoribus collatis, cum ad eum magis expectet liberalitatem perpetuam exercere, ipsamq; continuare ac defendere, iuxta tex.in.c.1.de donatio.& in.l.filius.ff.eod.titu. eleganter Natta plura notanda in id congereus consi.122.num.3. Matien.d.l.6.titu.10.lib.5.glo.1 in prin. Ex quo in spetie nostra glosa ordinaria in.l.si qua verbo. præiu-

 dicijs.

dicijs.C.de fundib.& salti.rei domi.lib.11.firmat Principi non licere donationem ab eo factam & perfectam reuocare, quia ex hoc eius magestas & authoritas læderetur, quam glosam sequitur & commendat Bald. in.l. quæ ex rationibus.4.notabili,vbi Paul.num.3.C.de legi.Iaso.Alex.Bero.& alij à Matien.citati.nu. 2.in.d.glo.1.l.6. ¶ Neq; ex his vllo modo potest Principum & Regum potestas lædi vel offendi,nam vt Molina cordate in proposito inquit. d. c.3.nume.20.versi. ex quo plane,non dicimus posse,nisi id quod decenter & honeste facere possumus.l.nepos proculo.ff.de verbor.signifi.c.faciat homo. 22.q.2.eleganter Anton.Thesau.decisione.Pedamo.15.nu.3. optime Matien. d. glo. 1.num.14.Vbi contra Principes in hoc insurgit,qui maiorem potestatem appetere volunt quam ipse Deus (à quo omnis potentia deriuatur) sibi ipsi assumere voluit, Deus quippe secundum Magistrum sententia,sua promissione obligatur. Vti cum refert Viuius in spetie nostra plura cumulans decision. 141. nu. 15. lib. 1. & sic nunquam contra propriam promisionem venit, quia redderetur iniustus,& non posse quod est iniustum,non dicitur in potentia, imo illud posse esset infirmitas & defectus potentiæ,vti ex Bal. Matien. in proposito probat.d.l.6.glo. 1.num.14. At nihil in honestius principibus anotari solet, quam promissionem, & liberalitatem propriam seu prædecessorum non defendere,& seruare,iuxta celebre Aristot. dictum ad Alex. quod reperitur in libro qui vocatur secreta secretorum, à Bal.relatum licet corrupte in.l.1.apostilla.1.ff. de pact.in prin.& vtrumq; a Viuio.d.decisione.141.num.15.eo quod ex donatione lege naturali obligantur,& obligationi obstringuntur consensu,qui est de iure naturæ,quod ius immutabile est,vt in.§.sed cum naturalia institu.de legitima agnat.tute.ergo illud Princeps Imperator, nec Papa tollere possunt, consequenterq; eorum priuilegia,& donationes infringere, vt latè in spetie prosequitur Viuius. d.num. 15. & Nata omnino videndus quia pulchre in spetie nostra loquitur, aduersus Principes abrrogantes, vel minuentes prædecessorum largitiones in subditis factas consi. 122.num. 3.per totum. ¶ Supradictis omnibus minime ob est. l.15. d. titu.10.lib.5. recop.quam in secundo fundamento aduersariorum retuli, cui Molina non ausus fuit respondere in.d.c.3.num.20.in fine,lib.4. primogen.quia huic legi præter res posiones & euasiones quæ in sequentibus fundamentis ad scribuntur, respondetur sequentibus,

tibus. ¶ Primo, quod lex ista spetialis est in reditibus, quos Hispaniæ (iuros) vocamus quorũ donationes Princeps potest ad libitum reuocare, vti Matien. declarat ibidem, glos. 1. num. 3. peculiarem rationem in hoc referens, secus autem dicẽdum est in alijs donationibus, in quibus generaliter locuta fuit nostra. l. 6. eiusdem tituli. ¶ Vel aliter & secundo responderi potest lege missam procedere in donationibus sola voluntate Principis concessis, ibi: *Por sola voluntad de los Reyes*, secus autem, quando priuilegium seu donatio facta fuit interueniente etiam consilio, & confirmatione procerum Regni, vti euenit in priuilegio concesso prædicto Domino Alfonso Perez de Guzman, quod constat (ex eius lectura) præstitum fuisse de consensu, & consilio Reginæ multorumq; procerum qui ibi enumerantur, illudq; confirmarũt, in hoc enim priuilegio, & donatione prædicta. l. 15. procedere nequit, cum ad id non adaptetur eius verba, & hunc intellectum ad eamdem legem notauit idem Matien. ibidem nu. 2. ¶ Tetio dictæ l. 15. (respectu casus nostri) responderi potest, illam procedere in donationibus futuris, ibi: *Tenemos por bien, y mandamos que las mercedes que se hizieren*, &c. & sic minime potest eius decisio compræhendere nostram donationem, & priuilegium, quod concessum constat æra de. 1335. lex autem mista condita fuit anno. 1480. vt ex eius margine constat. ¶ Quarto huic legi respondet Azebed. vnico verbo ibidem glo. 1. num. 2. in fine illam procedere in donationibus, & priuilegis concessis ex sugestione eorum quibus facta fuerunt, a qua sugestione cum priuilegium nostrum eximatur, neutiquam ad illud poterunt verba prædictæ. l. adaptari.

¶ Lo tercero, se haze mas precissa la pretension del Duque, presupuesto que por el priuilegio que se dio al dicho don Alonso Perez de Guzman el bueno, se passo luego el dominio en el dicho donatario, asi de la dicha ciudad de Sant Lucar, como destos derechos que en ella se deuian al dicho Señor Rey don Fernando, que fue el que dio y concedio el dicho priuilegio, asi porque luego tomo el dicho don Alonso verdadera possession, como porque de derecho tiene esta calidad la donaciõ del Principe, que sin acto de tradicion se transfieren en el donatario el dominio y la possession de la cosa donada, secundum Bald. & Iserni. in. c. 1. §. in vestitura num. 2. de no. for. fi. Ripa respons. 114.

num. 10 cum in numeris alijs relatis a Mieres de maiorat. 1. par. quæst. 26. nu. 2. qui ad hoc refert expræssam l. 53. tit. 5. par. 5. hunc intellectum defendens a Gregor. ibidem, demas de que en las cosas incorporeas, como son estos derechos, por sola la donació suelen regularmente tambien transferirse, si credimus glos. in l. 1. C. de actio. & obligat. per tex. in. l. illam. C. de donatio. quam sequuntur Faber, Ange. Salicet. & Corne. & eam dicit communem Guid. Papa. quos omnes refert Tellus in l. 17. Tauri. nu. 52. licet ipse numeris seqq. ex mente aliorum cõtrarium defendat. Y todas las vezes que el donatario a conseguido, vere vel ficte, el dominio de la cosa que el Principe le dio y dono por su priuilegio, de ninguna manera despues se lo puede quitar sin causa, secundum receptiorem sententiam, Doctorum in. c. quæ in ecclesiarum vbi præsertim Abb. & Felin. num. 8. & 10. in c. nouit. de iudi. cum in numeris alijs citatis a Matien. in d. l. 6. glo. 1. nu. 6. cum seqq. tit. 10. lib. 5. recop. cui addo Viuiu. plures etiam referentem decision. 207. num. fin. Fran. Beciu. consi. 3. num. 51. cum seqq. vbi id latissime comprobat Petrus Follet. de cõtract. censua. c. nunquid clericus. num. 17. vbi in numeros refert, cuius cõclusionis ea est potissima ratio, quia licet modus per quem dominium adquiritur sit iuris ciuilis, & positiui, tamen ipsum dominium iam adquisitum est de iure gentium, quod Princips tollere non potest secundum Bar. in. l. 2. num. 2. versi. sed contra prædicta, C. de iuris & fact. igno. & comprobat Felin. in d. c. quæ in ecclesiarum. nu. 7. versi. secundus casus, cum in numeris alijs relatis a Molin. lib. 2. c. 7. nu. 29. cui addo Iass. in l. si constante, in prin. num. 95. ff. soluto matrim. idem Bar. per tex. ibi, loquens in vtili dominio in. l. 2. C. de fund. patrimonia. lib. 11. Deciu. consi. 269. num. 5. & consi. 544. num. 15. & seq. Beciu. d. consi. 3. num. 52. Natta plures etiam referens consi. 122. num. 13. qui id extendit etiam si Princeps vtatur plenitudine potestatis, vt suo loco infra dicetur. Et in hoc casu, & sensu accipi potest dict. l. 6. tit. 10. lib. 5. recopi. quæ expræsse probat Principem minime posse res ab eo donatas donatario auferere sine causa, videlicet, quando in donatario vere vel ficte fuit dominium translatum, secus autem si donatio fuisset talis qualitatis, quod ex ea dominium rei donatæ in donatarium non transisset, vti DD. exemplificant in priuilegio immunitatis, & exemptionis, in quo aduersarij fundantur, tale quippe priuilegium ex mente aliquorum

reuo-

nieudcari potest,prout distinguit Matien.in d.l.6.glo.11.num.x.
&16.cum seqq. Viui.d.decisio.207.num.fin.Burgos de Paz plures referens in prohemio.ll.Taur.num.525.Couarr.lib.3.variar.
c.6.num.1.Molin.lib.1.c.8.num.30.& in hoc casu, & sensu capi
potest.l.15.d.tit.10.lib.5.recopil. & sic concordari cum d.l.6.ad
quam concordantiam miror, quod DD. nostri non animaduertant,cum sic adeo planissima, & vera ac iuris communis regulis satis conformis.

¶ Lo quarto se allana y assegura mas la pretensiõ del Duque, porque no solamente su priuilegio es primero,que el que se dio a los vezinos de Lucena, y por el se auia entonces adquirido ya en los predecessores desta casa el directo, y vtil dominio, de cobrar vniuersalmente estos derechos: pero se auia dado y dio en parte de remuneracion, y paga de seruicios notabilissimos que el dicho don Alonso Perez de Guzman auia hecho al dicho Señor Rey don Fernando que le dio el dicho priuilegio, y al Señor Rey don Sancho su padre, que algunos dellos se refieren en el, cuya relacion haze entera probança dellos, quando no fueran tan notorios,vt probatur in Clementi.1. de proba. quæ licet loquatur in Pontifice,eius tamen decisio procedit in principibus secularibus,secundum Deciu.consi.606.num.1. versi. & prima facie,Menoch.consi.1.num.8.Anton.Gabri.lib.1. communi. tit. de probatio conclusione.2. num.12. Mascard. qui in numeros refert in tract.de probatio.3.part.conclusione. 1228. nu.10.cum seqq.præcipue num.23.Dueñas.regul.299.num.18.Et licet,regula hæc aliquas patiatur exceptiones,tamen in casu nostro extra dubium est, ex assertione Principis prædicta seruitia probari. ¶ Primo quia non agebatur de re suspecta non dum quippe erat cõcessum priuilegium aduersarijs,vti cum iuditio aduertit post alios Mascard.statim allegandus. ¶ Secundo, quia assertio hæc facta fuit a Principe qui superiorem non recognoscebat, vt declarat Socin.Iuni.consi.92.num.3.volumi.2.Mascard. post alios d.conclusione.1228. num.26. ¶ Tertio, quia in assertione hac meritorum, & laborum fundatur prædictum priuilegium,quod requisitum constat ex tex.in.c.si Papa de priuileg.in.6.& in Clementi.si summus Pontifex in fine de sententia ex communi. ex quibus iuribus id notarunt plures a Mascard.relati vbi supra nu. 90.Crauett.de antiquitat.tempo.1.par.c.3.num.17. Paris. consi.



114.

.114.num.22.volumin.4.¶ Quarto, quia assertio Principis fuit inter subditos, quæ qualitas colligitur ab Abb. in. c. ad Audienciá. num.6. de præscrsptio. & ab alijs quos idem Menoch. refert, vbi supra, nu.81. ¶ Quinto, quia sumus in antiquis in quibus assertio Principis etiam in materia prohibitiua plenißime probat, teste Grauetta. d. tract. de antiquitat temp.1.par.c.2.num.25. qui plures citat; Mandos. in allegtio. ad lapum allegatione. 7. Mascard. d.conclusione.1228.num.118.Ias.consi.34.num.9.lib.1. Corneus. Socin & alij quos refert Deciu.consi.56. num.23. Auiendo pues sido (como fue) esta donacion remuneratoria de los dichos seruicios, es cosa assentada por todos los Doctores; vtriusq; clasis, que de ninguna manera el Principe pudo reuocarla; por passar como passo en fuerça de contracto, acuya obseruancia de derecho natural esta obligado el principe, como qualquiera otro particular, ita in nostris terminis tenuit Bal. in.l. si mihi ff. de dolo, eleganter Roma consi. 436. qui loquitur in priuilegio Principis concesso ob remunerationem laborum Soci.Iuni.consi.94.vol. 2. per totum, Natta latißime consi.122.nu.6.&.14.& consi. 268. num.5.&.7.& consi.164.num.19. & seq. qui vtrobiq; plures referert, variaq; notanda in id congerit, nec minus latius Francisi Beciu.consi.55. num. 14. cum pluribus seqq. qui plura etiam videnda in idem cumulauit, Fran. Viui, post Vicenti de Franc. Prosperum Pacet. decißion. 108. num. 1. qui loquitur in priuilegio concesso extrenuo viro (vti noster Alfonsus extitit) eleganter, & copiose Restaur. in tractat. de Imperatore. q.55. nu.9. qui omnes addendi sunt Matien. in.l.11.glo.1.num.1.& glo.9.num.2. tit.7.& in.l.6.glo.1.num.18.& in.l.15 glo.2.&.6.tit.10.lib.5.recopi.& vtrobiq; Azebe. qui plures in id etiam referunt, idem Azebed. in.l.5.glo. *Por razon de grandes y leales seruicios*. nu.1. cum seqq. d.tit.10. pro quibus est tex. in. d.l.15.tit.10 lib. 5. recopilac. iuxta eius verba, ibi: *Saluo si los que las recibieren siruieren años*, &c. & infra varijs in locis eiusdem legis, & in hunc sensum poterit hæc lex cum.l. 6. præcedenti concordari (nempe) vt.l.6. procedat in donatione remuneratoria, quam Princeps non potest vllo modo reuocare, Principium autem.l.15. loquatur in donatione simplici, liberaliter, & sola voluntate principis facta, vt non obscure colligitur ex verbis. d.l. ibi: *Saluo*, &c. quæ dictio exceptiua est regulam contrariam supponens, secundum Deciu. consi. 656. num.6. quem refert Hypol. Rimi. Iun. consi.528. num.32.

¶ Quin-

¶Quinto, & vltimo, omnes amaritudines cessant ad argumenta contraria respondendo. ¶Et ad primum de.l.2. C. de crimine sacrileg. respondetur legem illam procedere in his quæ Princips facit non auferendo tertio dominium quæsitum, & sic quando iuste, & licite disponit, secus tamen, aliàs, quia tunc nullam potestatem in subditos habet iure naturali, & gentium resistenti, prout latius in.2.nostro fundamento deductum extitit, in his autẽ affirmare Principem non posse, non solum, non erit crimen sacrilegij, imo in illo laberetur qui istud affirmasset, præmaxime, quod lex illa.2.iuxta glossam, & DD.omnes ibi, loquitur in dispositione Principis emanata ex eius certa scientia, quæ clausula deficit in priuilegio aduersarijs concesso, in quo neutiquam supplenda est, eo quod agatur de priuilegio interpretando contra ius tertij, vt optime declarat Natta, post Felin.consi. 420.num.21.

¶Ad secundum fundamentum partis aduersæ multipliciter fuit responsum, per supra dicta quatuor nostra fundamẽta, nempe opinionem qua cauetur Principem non posse sua priuilegia reuocare, veriorem in puncto iuris esse saltem attenta.l.6.tit.10. lib.5.recopil.vti in primo, &.2.fundamento latissime probatum fuit, imo ex adductis ibi, facillime comperietur, magis Principem ad conseruandum teneri ius tertij quæsitum per eius priuilegiũ quam si esset aliunde quæsitum, quia & si alias auferendo sine causa ius tertij, tiranus reputatur, eadẽ macula, & simul inconstantiæ notaretur, si posset auferre iura quæsita ex eius largitione, quia Principibus præ cæteris oportet habere vnam linguam, & vnum calamum, vti Molin.post Bal. & alios probat, de primogen.lib.4.c.3.num.19. Viui.decis.141.nu.15.nosq; hoc supra probauimus.2.fundamento. Ex quibus manifeste conuincitur Angel.in.d.2.fundamento partis aduersæ citatus, qui tradit iustam esse in Principe causam reuocandi eius priuilegia quia ipse concessit, quoniam nulla maior adduci potest in potentia non reuocandi, quam quod concessa fuerint ab ipso Principe qui naturali nobilitate astringitur, propria beneficia non minuere, sed in eis semper crescere, vti egregie hoc docuit Roma Ponti in.c.1. de donatio. cuius hæc sunt satis notanda verba. *Hæc sibi quodam modo nobilitas legem imponit, vt deneresse, quod ex ponte tribuit existimet, & nisi in beneficijs suis creuerit, nihil se præstitisse putet.* congerit

alia in proposito non contemnenda Natta consi.122.nu.3. cum seqq. quæ non in vtiliter confirmari possunt ex adductis à Molina de primog.lib.1.c.3.num.20.& seq. vbi probat proprium esse Regum donare,& eos beneficos, & liberales potius quam diuites aparere,& anostratibus in.l.1.tit.10.lib.5.recopil. Mayormente que esta opinió y regla general, quando fuera verdadera, que el Principe puede sin causa reuocar el Priuilegio que a dado a su subdito, recibe las dos limitaciones que quedan fundadas en el tercero y quarto argumento nuestro, videlicet, que no procede quando el subdito adquirio por el priuilegio de su Rey el dominio de la cosa donada en el, o quando el dicho priuilegio y donació se hizo por causa de remuneracion, como la merecian seruicios tan auentajados como hizo a la Corona de Castilla el dicho dó Alonso Perez de Guzman, y despues hizieron el Duque don Iuá y otros Señores muy valerosos que à tenido esta casa, en cuya paga tambien se confirmo esta merced, que quando los primeros seruicios no fueran tan equiualentes como fueron, bastaràn los segundos para imposibilitar al Principe de reuocar el dicho priuilegio, conforme al principio de la dicha.l.15.tit 10.lib. 5. recopil.ibi. *Saluo si los que las recibieron siruieron despues anos*, &c.

¶ Al tercero fundamento contrario se responde, que no fue justa causa para reuocar la primera donacion y priuilegio, el poblarse la dicha villa de Lucena, porque de la dicha poblacion no pudo resultar prouecho, sino particular a doña Leonor, cuya era la dicha villa, y por cuya contemplacion y gracia se hizo. Y los Doctores que tienen que con causa puede el Principe reuocar su donacion, o priuilegio, aunque sea remuneratorio, mediante el qual el subdito a ganado el señorio de la cosa donada, asientan por conclusion aueriguada, que la causa a de ser justa, y de vtilidad publica, vt videre est per plures quos in id cumularunt Matien.in.d.l.6.tit.10.lib.5.recop.glo.1.num.11.& ab Azebed. in .1.tit 1.lib.4.recop.glo. fundada por derecho nu.23.versi. oportetq; quod causa illa respiciat publicam vtilitatem, vltra quos eandem conclusionem defendunt latissime Petr. Folleri. Natta Beci & alij quos in.3.&.4. fundamento retullimus, y el prouecho particular, no es causa justa, ni tal que por ella pueda el Principe quitar lo que a dado a vno para darlo a otro, quia Princeps non debet vnum altarem eo operire, vt alterum disco operiatur

iux-

iuxta tex.in.l.fin.§.sed & siquis, vbi Bal.colun.3.versi. quod non debet.C.commun.deleg.& in.l.sim autem.§.fin ff. de aqua pluuia arcen.glo.in autho.quibus mod.oporteat Episcop.§.sed neq; ofensus.l.assiduis.§.exceptis.C.qui potio.in pigno.habean.optime Natta, post Bald.& Angel.consi.268. sub num. 4. nec debet vnum subditum ditare,& alterum de pauperare, vt inquit Azebed.in proposito in.l.4.tit.10.lib.5.recop. num.4. quia vt inquit tex.in.c.de niq;.14.q.5 si non potest vni sub venire nisi alter lædatur, commodius est neutrum iuuari quam alterum lædi, etiã si hoc fiat ex causa debiti, vel in remunerationem, quia non debet Princeps remunerare, vel soluere cum præiudio tertij,& veniendo contra propriam concessionem, cum potuerit aliter remunerare, vel soluere, vt docte in spetie inquit Ruyn. consi. 36. nu.16.lib.1.& consi.99.sub num.7.versi.nec illo casu.lib.3.quem sequitur Cepha.consi.168.num.36.lib.2.quinimo, quod hæc causa sit in iusta constat ex Crauetta.consi. 141. per totum maxime nu.13.cum seqq. quem idem Cephal.idem refert. Tandem quãdo la causa porque se concedio el priuilegio a los vezinos de Lucena concerniera a la vtilidad publica, no pudiera, ni pudo por el moderarse el priuilegio y donacion remuneratoria hecha al dicho don Alonso Perez, sin satisfacerle primero el Principe lo que en esto le quitaua, que es lo que los Doctores llaman, dandole buen cambio, y mejor que ellos el texto singular de la l. 2. vbi glo.verb.*buen cambio*.tit.1.par. 2. quam cum in numeris Doctoribus in id retullit Azebed.in.d.l.1.tit.1.lib.4.recop.num. 26. cum duobus seqq.& in.l.4.tit.10.lib.5.recop.nu.3.versi. debetq; ad hibere bonum cambium Matien.in.d.l.6.tit.10.lib. 5. recopi. glos.1.num.7.cum seqq.vbi etiam refert ad id.l.31.tit.18.par.3.& vltra eos Natta consi.122. num.16. cum seqq. Y no auiendo dadosele al dicho don Alonso el dicho buen cambio por esta reuocacion, y diminucion de su priuilegio, aunque el segundo de los vezinos de Lucena se vuiera dado por causa publica, no quedara por el reuocada, vti post Gutierr. & alios probat Azeb in. d. l.1.tit.1.lib.4.recop.num.28.

¶ Al quarto fundamento se responde. Lo primero, que no se puede llamar modico perjuyzio el que recibe el Duque de quedar exemptos los vezinos de Lucena de pagarle los derechos de Almoxarifazgo, y otros que los demas le pagan en la dicha ciu-

dad de Sant Lucar por mar y por tierra, respeto de ser mucha la contratacion de los vezinos desta villa de las cosas que lleuan a vender a la dicha ciudad por mar y tierra para las Indias, ni los susodichos tienen alegada esta excepcion, ni fundadose en ella, y son de las cosas (por consistir en hecho) que se pueden suplir en juyzio, iuxta notata in. l. illicitas. §. veritas. ff. de offici. Præsid. secundum intellectum communem, quem ornarunt Felin. & alij citatia Pinel. licet ab hoc intellectu debiet. in. l. 2. C. de rescinden. vend. 3. par. c. 3. num 32. Mayormente que consideradas otras villas y ciudades que tienen el mismo priuilegio, las quales estan a la mira esperando el successo deste pleyto para preten der lo mismo si saliessen las partes contrarias con el, no se puede con razon dezir modico perjuyzio el que desto le resulta al Duque. ¶ Respondese lo segundo, opinionem illam quæ habet Principem posse in modico præiudicare iuri subdito quęsito, non esse sine maxima contraditione, quia præter quam quod ei aduersetur glo. singularis in. c. cum olim, verb. præiuditium, quam ibi notat Domin. de consuetudi. eamq; sequitur Natta consi. 4. num. 5. versi. quod procedit, &c. contradicit pluribus iuris regulis, præsertim ei quæ de promitur ex l. perfecta. C. de donatio. quæ submodo, per quam eleganter Bald. consi. 327. in cipiens, pridie enim cõsului, in prin. lib. 1. satis impropposito inquit, quod sicut Imperator non potest fæudum subdito concessum reuocare, ita non potest grauare, neq; aduentium aliquid onus (etiam modicum) apponere, quia perfecta donatio sicuti nec tolli, ita nec mutilari in aliquo potest, quam Baldi doctrinam sequitur idem Natta in spetie casus nostri consultus. consi. 408. num. 9. & iusta quidem ratione, quia ea quæ diferunt secundum plus & minus, non diferunt in substantia, vt probatur in. l. fin. ff. de fundo instruto, & in. l. scapham. ff. de euictio. Natta in proposito consi. 402. num. 16. & vltra cum Bar. in. l. Imperium. num. 9. ff. de iurisdictio. omni. iudi. & in. l. 1. in princip. num. 8. vbi Iasso. ff. de acquirend. posses. Cepola in tractat. de seruitut. Vrbano. prædi. c. 2 col. ante penul. Socin. in rubr. C. de sententijs, quod pro eo quod interst num. 122. Moline. in consuetud. Paris. §. 58. num. 29. hinc eleganter Pinel. in rubri. de rescindenda vend. 1. par. c. 2. nu. 8. versi. hæc autem puto, quem Tellus sequitur in. l. 3. Tau. 1. par. num. 22. & in. l. 28. num. fin. inquit, quod in respicientibus iustitiam, etiam parua attenduntur ex. l. & in maioribus. C. de apella.

lla.& ex Bar.in.l. si proprietarius num. 2. ff. de damno infecto, maxime vbi tractatur de auferendo iure alterius, tunc quippe de minimis habenda est ratio, vt de magnis, vt declarat latius Brun. de statutis exclud ent. fœmin. 9. articul. princip. q. 12. quem idem Tellus sequitur. d. l. 38. Taur. in fin.

¶ Ad quintum aduersariorum fundamentũ respondetur. ¶ Primò principem non posse (etiam de plenitudine potestatis) tollere ius subdito quæsitum, ex suo priuilegio, vel donatione, maxime si fuit in remunerationem concessum, vt constat ex relatis à Matien. in. l. 6. tit. 10. lib. 5. recop. glo. 1. num. 14. cui addo Nattam consi. 268. per totum ac præsertim num. 8. & consi. 122. num. 13. isto namq; casu non dicitur Principem vti plenitudine potestatis, sed tempestatis, teste Socin. consi. 120. num. 14. lib. 3. Loaces. Socin. Iun. Crauet. & Mencha quos sequitur Moli. de primo. lib. 2. c. 7. num. 33. alijq; plures relati à Matien. d. num. 14. versi. quare si Princeps vtatur, latissime Petr. Follerius de coctracti. censuar. c. nunquid clericus. nu. 17. vbi in numeros refert. ¶ Respondetur Principẽ in priuilegio aduersarijs concesso minime vsum fuisse plenitudine potestatis, vt ex eo apertissime constat, neq; talis clausula intelligenda est quando agitur de tertij præiuditio, vt optime probat Natta. d. consi. 402. num. 21. cum seq. etiã si simus in gratiosis, vti contra Deciũ. (relatum in. d. 5. fundamento (respondet eleganter idem Natta ibidem num, 25. Maxime quando procedit sine causa iusta, & publica, prout idem Natta docet post Innocent. Ange. & Bald. consi. 122. num. 15. aliud quippe est posse reuocare aliud quod velit, & indubio non præsumitur, quod velit potestatem extraordinariam exercere, secũdum Alex. alios adducentem in. l. quanquam. C. de testam. militis, quæ conclusio procedit, etiam si actus, aliàs, non valeret, vti contra Paul (citatum etiam in. d. 5. fundamento) declarat idem Natta consi. 402. num. 35. vltra quem potest non in vtiliter eius assertio confirmari ex eo, quod priuilegium concessum in præiuditium tertij est strictissime interpretandum. c. 1. &. 2. de filijs præsbite. in. 6. licet secus in odium concedentis. c. olim de verbo. significat. c. cũ dilectis de consuetud. latè Albertus Brun. in tractat. de augmento. 9. conclusion. principali, nu. 8. cum seqq. itaq; etiam ne ex eo in iuria alicui resultet ex Bald. in. l. ex facto per tex. ibi. ff. de vulgar. & in. l. cum auus, vbi bonus tex, C. de

emancipatio.libero.cum alijs cogestis à Natta consi.104. num. fin.ex quo fit, quod in dubio semper censetur concessum ad instantiam partis, non motu proprio, vt in.c.si motu proprio de præbend.in.6. & notant in spetie Guiller. Cynus, & alij quos sequitur Alex.in.l.si quis iniquum num. 4. versi.secundo limit. ff. quod quisq; iur.post Bal.in.l.nec dánosa nu.5.vers.sed cótra primum.C.de præcib.Impera.offer.Romanus in.l.si vero.§.de viro num.56.versi.secundo probatur.ff.soluto matri.quæ conclusio adeo vera est, vt procedat etiam si ex tali interpraetatione verba priuilegij secundi impropríentur, vti loquendo in spetie nostri casus, & sic in interptætatione secundi priuilegij contra primum probat latè Ioan. Lupus in tractat. de liberta. ecclesi.q.5. num.3.vltra quem idem probarunt Bald.& Deci.per tex.ibi in c.super eo de officio delega.idem Decius consi.373.nu.10.Iasi in.l.ex facto.4.notabi.ff.de vulgar.cum alijs in numeris citatis à Marco Anton.Cuchio, in tractat.de moratoria præscriptio.nu. 175.tum à Petro Foller.de contract.censuar.c.nunquid clericus num.18.conducunt plurima alia a nobis in id congesta infra sequenti parte, vbi proprius referenda veniunt, cum in ea de Principis voluntate interpraetanda agatur, ad quem locum cætera quæ hic veniebant dicenda remittuntur.

## ¶ SECVNDA PARS.

¶ Quando estuuieramos ciertos del poder del Principe en reuocar o limitar este priuilegio y donacion primera concedida a la casa de Medina Sidonia, resta examinar en esta segunda parte, si touo voluntad de reuocarlo, o limitarlo en quanto a los dichos vezinos de Lucena por ser el segundo priuilegio en que se fundan, y en fauor de las partes contrarias haze.

¶ Lo primero, por la regla y vulgar brocardico que en los actos voluntarios, por el segundo queda siempre reuocado, y derogado el primero.l.pacta nouissima.C.de pact.§.posteriore institu. quibus mod.testamenta infir.cum similib.

¶ Lo segundo, porque expressamente en el priuilegio de los vezinos de Lucena se les concede exempcion de todos los derechos, assi debidos a los Reyes de Castilla, como à otras personas

de

de su señorio, las quales son palabras tan claras, que de ninguna manera reciben otra interpretacion, iuxta tex. in. l. ille aut illes §. cum in verbis. ff. de lega. 3. cum similibus.

¶ Lo tercero, porque por el mismo caso que el Principe concede inmunidad y exempcion de derechos à alguna persona, es visto querer derogar el derecho de tercero a quien se deuian, vti post Abb. probat Natta consi. 160. num. 43. etiam si de eo mentio non fiat, vt per eundem consi. 340. num. 4.

¶ Lo quarto y vltimo, esta pretension parece que se haze indubitable presupuestas las palabras tan latas y pregnantes como tiene el dicho priuilegio segundo, ibi: *Quier ayamos nos de auer los dichos portadgos, y Almoxarifadgos, e tributos, e derechos sobre dichos, quier los ayan de auer otros del nuestro señorio, assi monasterios de las ordenes, como otros omes qualesquier*; &c. dictio quippe illa (qualesquier.) vniuersalis est iuxta notata per Socin. consi. 242. num. 2. cum seqq. lib. 2. Deci. cons. 635. nu. 7. Cephal. qui hos refert cons. 704. num. 4. lib. 5. & sic omnia compræhendit quæ aliàs, in generali sermone non compræhenderentur. l. ex facto. §. fin. ff. ad Trebel. idem Deci. late consi. 395. num. 9. & consi. 599. nu. 3. cum alijs relatis à Menoch. consi. 282. num. 14. lib. 3. & ab eodem Cephal. consi. 258. num. 13. lib. 2.

¶ Quibus tamen non obstantibus, quod Princeps per secundum priuilegium aduersarijs concessum noluerit primum reuocare seu limitare datum sepe dicto D. Illefonso plenissime sequentibus probatur.

PRIMO ex regula generali quæ habet per priuilegium secundum neutiquam anteriora priuilegia reuocata censeri, secundum glossam, in summa. 25. quæst. 2. Bart. in. l. quisquis de lega. 3. Villadiego in tract. de legato. q. 7. nu. 34. Calderinus consi. 11. de priuilegijs, Castrens. consi. 278. in princ. versi. præterea lib. 1. Ias. post alios per tex. ibi in. l. Rufinus num. 4. C. de milita. testamen. Villalobos in ærario communium opin. versi. priuilegium concessum alicui, cum alijs relatis à Mandos. in tractat. de priuilegijs ad instar. glo. 8. num. 8. & à Pancirolo consi. 19. num. fin. eu ius est in promptu ratio, quia Principis liberalitas nunquam ten

dere debet ad diminendum alteri concessa, iuxta tex. in. l. fin. circa medium. C. de præpositis agentium in reb. lib. 12. ibi, *Ita tamen vt priuilegia quæ cunq; centenarijs, seu ducenarijs, vel chartularijs seu viris clarißimis Principibus post depositam quoq; militiã, per dispositiones principales impertita, & nunc vsq; obseruata esse noscuntur, intacta in violataq; custodiantur. Cum per absurdum perq; temerarium sit hanc nostræ liberalitatem pietatis, quenquam astuta interpratatione non ad augmentum anteriorum priuilegiorum, sed diminutionem conuertere concedi.* & ibi optima glos. verb. conuertere, id ad notauit referens ad eandem conclusionem tex. in. l. 3. C. de dignita. eod. lib. & vtrobiq; Bart. & Scribentes, text. itidem in. c. veniens vbi bona glo. verbo, nullam, & ibi post alios Feli. de præscript. idem Felin. in. c. 1. num. 10. de rescript. Roman. consi. 425. num. 3. Bar. in l. omnes populi. 4. q. tertiæ quæstionis principa. ante num. 32. ff. de iustitia & iure, latè Albertus Brun. in tract. de augmento. 6. conclusione num. 7. Barbacia inter consi. Alex. cons. 135. num. 25. versi. item, & quinto. vol. 4. optime Pancirol. consi. 19. nu. 2. hinc eleganter Decius. consi. 165. nu. fin. versi. non obstat quod Bal. inquit, quod indubio semper pronunciandum est non esse primum per secundum priuilegium reuocatum, quẽ sequitur Crauet. consi. 21. num. 14. Menoch. consi. 2. nu. 135. Crotus consi. 380. num. 24. volumin. 3. Fran. Beci. consi. 55. num. 35. quia ea interpratatio semper capienda est, nequis videatur tollere, quod semel concesit, Deci. consi. 190. num. fin. & consi. 239. in fin. Mandos. consi. 8. num. 23. Franc. Beci. qui hos refer consi. 55. num. 36. lib. 1. & hæc est ratio potisima quare per legem generalem postea factam facillius reuocantur priuilegia anteriora, quam per secundum priuilegium, quia in lege versatur Princeps tanquam persona publica, & in ea condenda publica, & vniuersalis vtilitas attenditur, ideò non requiritur in eius dispositione tam exacta priuilegiorum derogatio, sicut in secundo priuilegio requiritur, in quo Princeps vti priuatus reputatur, & sic dificilius reuocare præsumitur donata, & ab ipso antea concessa prout docte considerat Villadiego. d. tract. de legato. quæst. 7. nu. 35. qui alios refert.

¶ 2. institutum nostrũ spetialius ex altera regula ellicitur quæ habet per secundum priuilegium generale non censeri derogatum anteriori priuilegio spetiali. c. si propter de rescript. in. 6. d.

c.veniens de præscriptio. Geminian.consi.30.num.4.Felin. post alios in.c.1.versi.secunda dispositio. vbi Decius.num.32. versi. secunda connclusio de rescript. Mandosi.intractat. de priuilegijs ad instar glo.8.num.6. &. 7. etiam si in secundo ad sit generalis priuilegiorum anteriorũ reuocatio, vt latè probat Simon de Prætis,consi.69.num.1.cumsequentibus lib.1.& eo citato Viui, decis.207.num.5. lib. 2. quia ad reuocationem hanc necessaria est spetialis mentio de priuilegijs antea cõcessis,vt latè probat Natta consil.211.numer.7.pro quibus est apud nos text. celebris in l.27.titu.18.par.3.versi. *Y si fueren priuilegios, ibi: Y los que fallaren que fueron dados primero, mandamos que valan, si fueron vsados como deuian,* melior tex. in.l.39. eo titu. cuius hæc sunt elegantissima verba. *Por otras maneras muchas se pueden perder las cartas de guisa q̃ non deuen valer, que queremos aqui dezir, como si alguno tuuiere carta de gracia, o de merced que el Rey le aya fecho, si otro alguno ganare carta que sea contra aquella, non deue valer la segunda carta, si non fiziere mente en ella de la otra que fue dada primero; de guisa q̃ diga en ella señaladamente que la otra carta primera non vala.* & vtrobiq; Greg. quæ conclusio est procul dubio verior quando primum priuilegium remuneratorium, & onerosum fuit, aut ex eo priuilegiatus adquisiuit ius Reale, vti notatur in. c. dudum de præbend.in.6. & in.c.1.vbi omnes teste Felin.ibidem num.3.de rescript. & probabitur latius infra sequenti fundamento. Quod autem priuilegium Domus Metinensis spetialius sit ex eo præsertim probatur. ¶ Primo, quia coucessum fuit vni tãtum personæ (nempe D. Illefonso Perez de Guzman) priuilegium autem secundum præstitum extitit in colis ciuibusq; prædictæ villæ de Lucena, tunc in ea habitantibus, & imposterum habitaturis, cuius causa primum priuilegium tanquam paucioribus competens est vti magis spetiale reputandum prout post Bal.Alex.Castren. & alios declarat Deciu.in.l.in toto iure.80.num.6.ff. de regul.iur. & videtur tex.opt.in.l.47.tit 18.part.3.verbo. e dezimos. ¶ Secundo hæc maior spetialitas resultat etiam ex primo priuilegio, quia si illud ex secundo reuocaretur, sequeretur iniquitas, & in iustitia euidens, in derogationem iuris prædicto D. Illenfonso quæsiti contra tex.in.l.2.§.merito, &.§.si quis a Principe.ff.nequit in loco publi.cum alijs citatis a Iass.consi.12.num.12.lib.3. cuius causa primum Priuilegium magis spetiale reputatur, vt latissime idem Iass.ibidem probat à num.8.cum sequentibus, qui in hoc

omnino videndus est. ¶ Ex quo elicitur tertia ratio magis spetialitatis in primo nostro priuilegio quam in secundo, videlicet, quod cum primum fuerit ob remunerationem tantorum, maximorumq; laborum, viroq; tan extrenuo concessum, debet ex causa ista benignius fauorabiliusq; interpretari, quam secundũ præstitum ob meram liberalitatem, ita post innumeros probat in spetie casus nostri Iass. in consi. 12. num. 8. libr. 3. Deci. consil. 3. num. 6. & in. d. l. in toto iure vbi Cagnol. num. 3. alios refert ff. de regul. iur. Quinimo in dubio (ratione supra dicta) semper priuilegium hoc censetur magis fauorabile, ac per consequens magis spetiale secundum eundem Iass. in. l. 1. §. hoc autem edictum in fin. C. de operis no. nun. Neque obstat, quod secundum priuilegium videatur etiam onerosum, & quod transierit in contractum, vt probatur in. l. 49. d. tit. 18. par. 3. versi. a los que pueblan algun lugar, vbi Gregor. notat post antiquos, quia præter quam quod villa ista de Lucena non erat Regiæ Coronæ, sed cuiusdã particularis cui principaliter commodum resultabat ex tali incolarum augmento, est extra dubium maiorem fauorem versari in remunerandis seruicijs Regibus factis, quam in augmento populorum, in primo namq; non solum vtilitas publica sed etiã obligatio naturalis, & ciuilis aduersus Principes resultat, cũ omni iure ad hanc remunerationem faciendam teneantur, vt probat pulchra. l. 51. quam sic vocat Gregor. d. tit. 18. par. 3. &. 2. latius in prima parte huius articuli diximus At in secundo sola vtilitas publica versari potest, & sic nimirum si fauorabilius consideretur primum quam secundum priuilegium, argum. tex. in. c. 1. de tregua & pa. de quo late Ceph. consi. 615. nu. 47. &. 642. nu. 22. &. 656. nu. 14. &. 684. nu. 41. lib. 5. ¶ 4. priuilegiũ primũ in dubio debet iudicari spetialius eo, quod sit dux Metinensis, reus in hac lite, & aduersarij actores, vt post Bald. probat Gregor. in. l. 5. tit. 3. par. 3. glos. magna versi. ex eo quia cum priuilegia, &c. Cum igitur priuilegiũ nostrum spetialius sit neutiquam derogatiuum extitit per secundum aduersariorum minus spetiale secundum Bar. vbi Alex & Ias. in. d. §. hoc autem edictum num. fin. & post Dynum, & alios Deciu & Cagno. in. d. l. in toto iure num. 1. &. 2. qui Deci. ibidem num. 20. aliud & fortius generaliter firmat (limitando. d. l.) quod licet in toto iure generi per spetiem derogetur, & illud potissimũ habeatur, quod ad spetiem directum est, vt in. d. lege cauetur, secus tamen est in priuilegijs, in quibus secun-

ſecundum ſpetiale nunquam derogat primo generali, ſiue ſpetiali, poſt gloſam Abb. Ancharr. & Aretin. quos ibi refert, qualiter autem hæc concluſio procedat declarat ipſe met Deciu. latius, & elegantius, in c. 1. num. 9. de reſcript. & nos vltra cum ſequenti fundamento.

¶ Tertio inſtitutum noſtrum redditur indubitabilius quia ex primo priuilegio conceſſo Domui Metinenſi, quæſitum fuit ius D. Domino Ileſonſo primo donatario, non ſolum ad rem hoc eſt ad futuras ſolutiones, & exactiones tributorum, ſed in re etiam, quia vt ſupra in 3. fundamento primæ partis comprobatum extat, non tantum ex vera apræhenſione quæſitum fuit ius, d. donatario ciuitatis de San Lucar, vna cum tributis, & alijs exactionibus Regibus in ea pertinẽtibus, ſed etiam ex vi & virtute ipſius donationis principalis tale ius, & dominium ſine vlla apræhenſione eidem donatario adquiſitum fuit, vti in d. fundamento latius probatur, quibus nunc addo Mozium alios citantem in tracta. de feud. c. de naturalibus feudorum num. 47. verſ. aut Princeps diſponit, pagina mihi. 128. quo iure quæſito ſtatim ſuccedit regula veriſsima, nunquam Principem velle in ſecundo priuilegio, vel donatione iuri tertio quſito derogare; nec primũ priuilegium per ſecundum reuocare teſte Bal. in l. 1. in prin. ff. de conſtitu. Princip. per tex. in l. auctoritate, & in l. meminerint. C. vnde vi, optime Natta conſi. 204. num. fin. & conſi. 263. per totum, & conſi. 4. num 5. vbi doctiſsime, & latiſsime loquitur, quibus addo Bar. in l. quo minus, in princ. vbi Iaſſ. 4. notabili num. 10. ff. de flumin. eumdem Iaſſ. in l. 2. vbi plura iura in hoc cumulat. C. de precibus Imperator. oferend. latè Marc. Anto. Cuchus de moratoria præſcriptio num. 169. Pancirol cõſ. 19. nu. 6. & 12. poſt Bald. id optime probantem in l. 1. in princip. ff. de conſtitu. Prin. Greg. poſt Abb. & Deci. in l. 27. tit. 18. part. 3. glo. primero, verſ. quando per eum eſt acqniſitum, & radicatum ius, doctiſsime Albert. Brun. in tractat. de augmento. 9. concluſion. princip. num. 8. cum ſeqq. eleganter Deci. in d. c. 1. de reſcript. num. 9. vbi Molineus glo. (conſului) firmat, quod ſi per primum priuilegiũ eſt ius quæſitum in re, vel ad rem, nunquam derogatur per ſecundum, non facta de eo ſpecifica mentio, ſiue primum, vel ſecundum ſit generale, ſiue ſpetiale, quia in hac materia tantum attenditur, an ex primo ſit alicui ius quæſitum, vt non cenſeatur

per secundum reuocatum, vel limitatum, quod & voluit post alios Greg.d.l.27.glos primero,versi.& procedit, quæ conclusio vera est non solum in priuilegio secundo simpliciter concesso (prout aduersarijs præstitum fuit)sed etiam si concederetur motu proprio,secundum Anto. Immol. Abb. & Aretin. & Felin. in c.causamq; el.2.de testib Rota in antiquis decis.445. Deci. cōs. 373.num.10.Anton.Cuchum,vbi supra,num.175.Petr.Foller. de contracti,censua.c.numquid clericus num.185.vers. Principem. Imo,& si fieret ex certa scientia secundum Crauet.Deci.& alios ab eodem Anto.Cucho relatos num.178. cum seqq.Et quod magis est,& si causa aliqua subsisteret, teste Nelo in tracta. banitorum.3.par.primi temporis.q.11.Ruyn.consi.29.lib.1. quos idem Anto.Cuchus refert ibidem num.162. ac tandem si ad esset clausula generalis (non obstantibus) quia adue non sufficeret ad reuocationem primi priuilegij,secundum Paul.relatum a Gregor. .l.27.tit.18.par.3.glo.primero,versi.neq; sufficeret.Neq; refert in hac materia, quod priuilegium secundum concessum sit ab eodem Principe,qui primum concesit,nec ne, vt optime Bart. declarat in l.Gallus.§.& quid si tantum num.12.& seq. vbi Ias. nu. 70.ff.de liber.& posth.Plotus in l. si quando num. 8. C. vnde vi, cum alijs etiam ab eodem Cucho relatis num.181. vbi hoc varijs modis ampliat,& declarat.Et est procul dubio verior, quando primum priuilegium transiuit in contractum, quia concessum fuit ob remunerationem meritorum, tunc quippe cum Princeps illud seruare teneatur, vt probauimus late in. 4. fundamento primæ partis (quibus nunc addo Mandos. de priuil. ad instar glo.15.num.19) nunquam censetur per secūdum reuocatum, imo Princeps tunc circunuentus præsumitur,actumq; in efficacem facere voluisse iuxta tex. in. l. prædia. C. de locatione prædio.ciuitat.lib.12.c.ex parte el.1.de offici.de lega.ibi: *Quoniam igitur si memores,fuissemus nos pro prædicto N.literas direxisse, pro aduersario nullatenus scripsisemus*,&c.vbi bona glos. verbo (*non obstantibus posterioribus literis*)materiam per tractat, & in.c.cum olim de re iud. & vtrobiq; DD. declarat optime Restaur. pluribus citatis de Imperatore.q.55.num.14.& latius.q. 111. vers.octogesimo primo Natta cons.211.num.15.& vltra eos Ias. videndus cons.12. nu.13.lib.3.vbi Fran Beci.Scolio damnum patiatur, alios refert, & cons.50.num.4.lib.1.

¶ Quarto,& vltimo pars hæc indubitabilior reddetur,ex respon-

ponsione ad fundamenta aduersariorum. ¶ Et ad primum de l. pacta nouissima. C. de pact. respondetur: Primo legem illam, aliasq; in d. fundaméto allegatas procedere in actibus mere voluntarijs, ex quibus tertius damnum non patitur; tum quippe semper per secundum actum contrarium, censentur partes primum abrogare, vt constat in duobus testamentis, seu pactis diuersis, ab vtraq; parte positis, in quibus prima per nouissima derogata censētur, secus autem si per actum nouissimum ius tertij quæsitum læderetur, quia tunc etiam si detur in agentibus potestas alterum lædendi (cum hoc tamen saltem non deceat, vt egregie inquit Molin. de primogen. lib. 4. c. 3. nu. 20. vers. & quamuis de hac) non solum non præsumitur Princeps seu alius agens velle primum per secundum reuocare, sed imo actum frustratorium, & inutilem facere ex glo. in l. fin. § in computatione, vbi Bart. & cæteri. C. de iure deliber. Iass. qui alios citat. d. consi. 12. nu. 13. lib. 3. vbi Fran. Beci. glo. damnum patiatur, cum alijs a nobis supra cumulatis præcedenti fundamento. ¶ Secundo respondetur, tunc vltima derogare prioribus, quando sumus in expræssa derogatione, alias; quippe cum præcedens actus maioris efficatiæ sit ad determinationem sequentium, quam è contra, secundum eundem Iass. plures referentem. d. cons. 12. nu. 5. nimirum si primus per sequentem non reuocetur, vti idem Iass. huic argumento respondet ibidem nu. 15. Quod autem in secundo priuilegio aduersarijs concesso non sit primum expræssè derogatum, vel limitatum apertissime ex responsione ad sequentia fundamenta aparebit.

¶ Ad secundum fundamentum respondetur, verba illa in secundo priuilegio inserta, ibi: *Quier ayamos nos de auer los dichos portadgos, almoxarifadgos, tributos, y derechos sobredichos, quier los ayan de auer otros de nuestro señorio, assi monasterios de las ordenes, como otros omes qualesquier*; &c. non compræhendere personas priuilegiatas ab eodem Principe, vel prædecessoribus, potioriq; ratione si ob remunerationem laborum priuilegia fuerunt concessa, vel ex eis fuit donatarijs ius, vel dominium quæsitum, hæc namq; priuilegia nunquam abrrogata, vel limitata per secundum cēsentur, nisi de eis fiat specifica derogatio, secundum ea quæ in prima, & secunda parte huius articuli tradidimus, sed intelligenda sunt hæc secundi priuilegij verba de cæteris personis, & Mo-

nasterijs, quæ sine titulo, vel rationabili causa exactiones tributorum in hoc Regno possident, vti probatur in.l. post quam §. Imperator, versi.quod enim.ff.vt legato. nomine caueri. & in.c. quamuis, in prin.de officio ordina.lib.6.optimus tex.in.c. audita, de restitutio. spoliat. quem ad hoc vocauit aureum Ias. in.l. apertissimi, num.18.versi.secundo facit tex.aureus.C.de iud. conducunt plura in simili adducta per Lancelot. de attenta.in præfactio.1 par.nu.38. Assi que las dichas palabras generales del segundo priuilegio, se an de interpretar y limitar de los Monasterios y personas que ilegitimamente, y sin titulo cobran en el señorio de Castilla Almoxarifadgos, portadgos, y otros derechos semejantes, y no a los que justamente y con titulo, y particularmente del Principe posseen las dichas exacciones y cobranças de tributos, porque nunca el Principe es visto querer derogar y prejudicar estos terceros, ni contrauenir a su libertad, vt latius per hanc secundam, & primam partem huius articuli discussum fuit.

¶ Lo segundo, y mas fuerte se responde, assi a este segundo fundamento como a los dos siguientes, que las dichas palabras del segũdo priuilegio se an de restringir a los monasterios, y personas que cobrã en el señorio de Castilla estos derechos por priuilegios graciosos, en los quales tiene el Principe mas ampla potestad para derogar y limitar, como queda resuelto en la primera parte deste articulo y no se an de estender en perjuyzio de los que tienen estas cobranças por contractos onerosos, como lo es la donacion remuneratoria, por cuyo titulo oy possee esta casa de Medina Sidonia la ciudad de S.Lucar, y los derechos anexos a ella, porque nunca el Principe (como queda muchas vezes resuelto y dicho en esta informacion) es visto querer prejudicar a semejantes terceros, y pudiendose verificar las dichas palabras en estos casos, no se a de hazer interpretacion dellas en tan absono y absurdo entendimiento, como seria si lo comprehendiesse, pues aun para escusarlo, es comun resolucion de los Doctores, que se an de impropriar las palabras del segundo priuilegio, vt probauimus supra, o presumir, que el Principe quiso hazer acto frustratorio, por cumplir con la parte que lo pedia, vt latè probat Natta consi.340.nu 2.nosq; supra latius resoluimus. Mayormente que para cumplir con las dichas palabras, basta que tengan

gan algun effecto, licet ille effectus per omnia non sequatur, secundum, quod importat sonus verborum, vt egregie in specie casus nostri; ad hoc argumentum respondet Ias. videndus d. consi. 12. lib. 3. num. 17. quem Menoch. sequitur consi. 5. num. 26. sed in casu præsenti in isto vltimo priuilegio datur aliquis effectus operatiuus, non solum verbo, sed etiam cum aliquo effectu, scilicet, quo ad personas iniuste, & sine titulo, vel saltem cum priuilegio gratioso, exactiones istas possidentes; ergo istud debet sufficere nec vlla alia interpretatio amplior expectãda est, omitto aliam euasionem ab eodem Ias. animaduersam d. consi. 12. num. 18. lib. 3. quam sequitur Cepha. consi. 104. num. 25. a quibus videri poterit.

¶ Al tercero fundamento, demas de lo que esta bastantissimamente respondido en los fundamentos passados, se responde, que la opinion de Natta en los lugares que se refirieron en el dicho fundamento, se a de entẽder quado la inmunidad y exempcion no puede surtir effecto, sino quedasse derogado el derecho de tercero. Pero quando la dicha inmunidad y exempcion puede surtir effecto, como en nuestro caso sin el dicho perjuyzio, no se a de interpretar, ni estender a el, prout ipsemet Natta se ipsum declarat consi. 274. num. 2. cum seqq tunc quippe vt immunitas secundo concessa extendatur in præiuditium tertij, est necessaria clausula (non obstante) vel aliæ similes, vt per eundem Nattam qui in id alios refert consi. 402. num. 25.

¶ Neq; huic interpretationi obstat natura verborum vniuersalium, secundi priuilegij quæ referuntur in quarto fundamento aduersariorum, quia etiam eis extantibus necessario capienda est hæc illorum verborum interpretatio, vt doctissime latissimeq; Menoch. probat, vt interim alios omittam, consi. 291. nu. 51. cum pluribus sequentibus lib. 3. quo loci multipliciter huic argumento respondet, qui etiam videndus est num. 19. cum seqq. vbi diserte bellissimeq; loquitur, circa potestatem absolutam, & ordinariam Principum in suis dispositionibus, & priuilegijs reuocandis, vel limitandis.

SE.

¶ La materia deste articulo tocante al vso, o contrario vso de estos priuilegios, es importantissima en qualquier caso que se considere la validacion o reuocacion dellos; porque presupuesto que el priuilegio es cosa assentada en derecho que se pierde por el no vso, o contrario vso suyo (vt statim suo loco probabitur) y que ambas partes tienen probança en fauor de su pretension, va a dezir gran parte de la justicia deste pleyto en assentar y apoyar qual dellas es mayor y mas concluyente: Porque si el priuilegio primero del Duque quedo derogado, y limitado por el segundo, probando que los vezinos de Lucena no an vsado deste segundo priuilegio, y que sin embargo del, el Duque y sus passados an cobrado de los vezinos de Lucena los derechos de Almoxarifadgo, y otros que alli pagan indistintamente los que no son priuilegiados, parece que el Duque tendra assigurada su justicia de que su priuilegio no quedo derogado, porque no basta el titulo y priuilegio solo, sino esta acompañado tambien del vso del, vt colligitur ex l. 27. tit. 18. par. 3. ibi: *Si fueron vsados como deuian*, &c. Y por el cõtrario, si el primero priuilegio del Duque no quedo reuocado por el segundo, y los vezinos de Lucena tuiessen mejor probança, de que con ellos no se a vsado ni guardado, y que sin embargo del no an pagado los dichos Almoxarifadgos y derechos que los demas pagauan, tambien parece q̃ assigurarian mucho con esto su justicia, ideo tota huius articuli dificultas consistit in examinando, quod eorum institutum iustius existat, y los vezinos de la villa de Lucena justificarã su pretension con los fundamentos siguientes.

¶ Lo primero, con probança de testigos, asi de la primera, como de la segunda instancia, con los quales pretenden auer probado, no solamente el vso de su priuilegio, y no vso, o contrario vso de el de la casa de Medina Sidonia, por tiempo y espacio de diez años, por el qual suele perderse el priuilegio afirmatiuo, iuxta tex. in l. 1. C. de nundi. cum in numeris in id relatis nouissime ab Horatio Mandos. in tract. de priuilegio. ad instar glo. 15. nu. 5. cum pluribus sequentibus, & probatur de iure Regio in. l. 42. versi. *Otro si priuilegios ya de otra manera*. tit. 18. par. 3. pero por espacio de treynta años, por el qual suele perderse el priuilegio ne-

ga-

gatiuo, iuxta notata in l. falso. C. de diuersis rescript. & in c. si de terra, & in c. accedentibus, de priuileg. melior tex. apud nos in d. l. 42. in princ. versi. *onde dezimos*, vbi Grego. glos. *fasta. 30. años*, aliqua notanda in ista materia cumulauit. Y lo que mas es, aun pretenden probar este vso por tiempo inmemorial, por el qual todas las cosas por muy priuilegiadas que sean, suelen ganarse y perderse, vt constat ex Moli. de primog. lib. 2. c. 6. num. 13. & 14. cum sequentibus, & loquendo in bonis maioratus idem autor hoc ipsum probat lib. 4. c. 10. num. 10.

¶ Lo segundo para prueba de la misma pretension, se ayudan las partes contrarias de vn testimonio sacado de los libros de las Aduanas del Duque, en que ay dos partidas escriptas en ellos de presentaciones deste priuilegio de Lucena, y escripto como se pagaron. 24. marauedis de la presentacion del, pretenden con esto probar vna cosa grandiosa, y es, que este solo acto sin otra probança de tiempo, basta para auer perdido el Duque su priuilegio: porque aunque ay alguna duda entre los Doctores, si el priuilegio successiuo se pierde por vn solo acto contrario a el, quam quæstionem disputauit Gregor. in d. l. 42. tit. 18. par. 3. verbo. fasta. 30. años, & cæteris elegantius Horatius Mando. d. tract. de priuileg. ad instar glo. 15. num. 21. cum seqq. ad quem semper in hac materia recurrendum est. Atamen si priuilegiatus pateretur se scribi in libro communis stimi amitteret priuilegium ex vnico actu, quia huiusmodi contrauentio est actus vniuersalis, a quo cæteri dependent, respiciens etiam ad solutiones futuras iuxta tex. in l. voluntatiæ, vbi Cynus, & alij. C. de excusatio. tuto. cumpluribus citatis ab eodem Horatio Mando. d. glos. 15. nu. 23. per totum.

¶ Lo tercero, diran las partes contrarias que por la contrauenciõ, o paga que algunos vezinos de Lucena ayan hecho destos derechos a los arrendadores del Duque, no por esto se a perdido el priuilegio que competia a la vniuersidad dellos, vt in spetie consuluit Natta consi. 160. num. 46. vbi post Andre. de Barulo, ponit quæstionem in terminis de immunitate vectigalium concessa à Rege Apulliæ Genuensibus, & Pissanis, concludens, quod per solutionem vectigalium, factam ab aliquibus de populo, etiam voluntarie, non fit præiuditium priuilegio dictis ciui-

 ta-

catibus concesso, cui adendi sunt plures in id congesti ab eodem Horatio Mando. d. glo. 15. nu. 28. & seq. licet ipse Nattam in hoc non referat.

¶Lo quarto, y vltimo, se pretendera por las partes contrarias que en todo acontecimiento quando la paga de algunos vezinos le pudiera prejudicar, que esta auia de ser voluntaria, y no forçada y violenta, como lo a sido en nuestro caso, segun algunos de sus testigos afirman, & ex solutione coacta non inducitur renunciatio, vel amissio priuilegij, vt post Alex. probat Gregor. in d. l. 42. tit. 18. part. 3. glos. fasta. 30. años, vers. potius namq; præsumitur vsq; ad fin. cui addo Roma. consi. 252. in fin. & Hypolit. de Marsi. consi. 99. num. 2. quos idem Horatius Mando. sequitur. d. glo. 15. num. 27.

¶Quibus tamen non obstantibus iustitia Ducis Metinensis clarissima est sequentibus.

¶Y antes de entrar en la defensa desta parte, es necessario presuponer algunas aduertencias en el hecho y derecho deste pleyto importantissimas para descubrir la verdad y justicia del.

La primera aduertencia es, que entre el priuilegio del Duque, y el de los vezinos de Lucena, ay vna muy grande y notable diferencia para poder perder o ganar lo que a cada vno se dio en el suyo, porque el primero que se concedio a don Alonso Perez de Guzman el bueno cabeça desta casa, contuuo vna donacion remuneratoria de sus seruicios, dandole en ella la ciudad de San Lucar y sus pechos y derechos, mediante la qual donacion, ora por ministerio de la ley, y particular priuilegio de las donaciones de los Principes (como queda apuntado en su lugar) ora por la possession y aprehension corporal y verdadera que el dicho donatario tomo de los bienes donados, se hizieron verdaderamente suyos, y assi para perderlos el dicho donatario y sus successores, o ganarlos otras personas estrañas, no se a de acudir a la materia ordinaria de priuilegios (videlicet) porq̃ por el tiẽpo, o no vso, se pierde el priuilegio, porque ya aquel surtio su effecto, y fue propriamente vna donacion perfecta y cumplida. A se de acudir necessariamente a la materia de prescripciones, como si

se

se tratara de adquirir el dominio de la misma ciudad, o de otros bienes qualesquier que el Duque posseyera: por manera que si por el segundo priuilegio no quedò reuocada esta donacion y priuilegio del dicho don Alonso, emos de venir a las manos de por fuerça, a la materia de prescripciones, si las partes contrarias con el segundo titulo y priuilegio, tienen, o no, con bastante tiempo prescriptos estos derechos. ¶ Todo esto corre diferentemente en el priuilegio de los vezinos de Lucena, porque como fue de exempcion y libertad de pechos, por el qual no se passo dominio, ni derecho alguno de iure gentium en los priuilegiados, vt late resoluit Matien. post alios in l. 6. tit. 10. lib. 5 recopil. glo. 1. num. 5. quando por su priuilegio quedara reuocado o limitado el de el dicho don Alonso, para apoyar el Duque que los susodichos lo an perdido, le es necessario acudir a la propria materia de priuilegios (hoc est) porque tiempo lo dichos vezinos lo an perdido, por el no vso, o contrario vso suyo, y en esto la opinion mas rigurosa que se puede considerar contra el Duque es, que tenga necessidad de auer probado, que por espacio de. 30. años los dichos vezinos no an vsado del dicho priuilegio, o el a estado en contraria possession del, cobrando dellos los dichos derechos, como de todos los demas indistintamente, conforme a la. l. 42. tit. 18. par. 3. vbi Gregor. glo. fasta. 30. años, non obscure declarat, vel saltem de. 40. quando el priuilegio se vuiera concedido a la villa, y no a sus vezinos, vt infra suo loco animaduertetur.

¶ La segunda aduertencia es, que aunque por la donacion y priuilegio que el Señor Rey don Fernando hizo a don Alonso Perez de Guzman de la ciudad de Sant. Lucar, y sus derechos, no esta muy claro si se la dio por titulo y via de mayoradgo, o no, respecto de tener de todo las palabras del, pero con gran numero de testigos tiene el Duque probado en la segunda pregunta de la instancia de reuista, (porque en vista no la hizo, ni se defendio,) que esta ciudad y los derechos della, lo an posseydo los successores desta casa por tiempo inmemorial, como bienes de mayoradgo, y como en tales se a succedido siempre en ellos, probandose esta costumbre inmemorial con los requisitos y forma de la ley. 41. de Toro, y sobre esta probança no puede auer duda, porque es concluyentissima, y no tiene testigo opuesto con-

tra ella: la qual probança no se elide, ni deshaze con darse principio libre a estos bienes, por el titulo y merced del dicho Señor Rey don Fernando, porque (quando las palabras del fueran tan claras que no recibierá duda, de que se hizo la dicha merced como de bienes libres) por ser tan antigua como es, y de casi trecientos años, no ellide, ni deshaze (como digo) la dicha inmemorial, y probança della, conforme a la resolució del señor Doctor Luys de Molina, qui post antiquos id doctissime declarat de primoge. lib. 2. c. 6. num. 61. versi. *si vero factum hoc, de quo constat per testes*, &c. porque bien pudo el dicho don Alonso Perez de Guzman (como realmente deuio de succeder) vincular y hazer de mayoradgo esta ciudad y sus derechos, con toda la demas hazienda que tuuo, despues de auerla adquirido, y no por auerla tenido algun tiempo libre, dexa de ser verdadera la probança contraria de la immemorial, vti idem Molina optime considerat. d. num. 61. in fin. versi. *non enim possemus dare bona aliqua*, & nu. 64. versi. *si vero actus*, porque no es incompatible el vn acto con el otro, vt latius per eundem ibidem, siendo pues estos bienes de mayoradgo, en ninguna manera se pudieron, ni pueden prescribir por las partes contrarias, sino por el mismo tiempo immemorial, y aun este, ni les aprouecha, ni tienen probado como se aduertira y probara laramente en su lugar.

¶ Presupuestas estas aduertencias, es pretension del Duque, que vence clarissimamente a las partes contrarias, en la justicia deste segundo articulo, por los medios siguientes.

¶ Lo primero, porque en materia de probança de testigos acerca deste vso, o contrario vso de los priuilegios, la tiene sin ninguna duda mayor y mas bastante el Duque, que las partes contrarias, no solamente de.10.20.30.40. años a esta parte, sino de tiempo immemorial, con todos los requisitos necessarios, conforme a la dicha l.41. de Toro, porque aunque no hizo probança (como esta aduertido) en la instancia de vista por ser menor, y falta de sus agentes; en esta reuista la tiene muy grande, particularmẽte con quinze testigos entre otros, que son, Christoual Perez arrendador, fol. 93. Iuan Suarez el viejo labrador, fol. 102. Thomas Mellado, fol. 107. Miguel de Rojas, fol. 116. Francisco Ximenez el viejo, fol. 124. Gaspar Gil librero, cogedor de la

ren-

renta de la plaça, fol. 132. Diego Perez corredor, fol. 140. El Licenciado Alonso de Auila, fol. 148. Pedro Diaz el vermejo, fol. 158. El Licenciado Miguel de Dueñas, fol. 167. Rodrigo de Carmona arrendador, fol. 176. Christoual Diaz, fol. 184. Hernando Cauallero, fol. 193. Martin Taregono, fol. 202. Pedro de Mendina el viejo, fol. 211. Todos estos dizen larguissimamente de la quieta, y pacifica possession que esta casa de Medina a tenido de cobrar, assi de los vezinos de Lucena, como de los demas indistintamente, los derechos de Almoxarifadgo, y otros que se pagan a esta casa en la dicha ciudad de San Lucar por mar y por tierra, por todo el discurso destos años; y mas en particular el testigo. 11. 14. 17. 18. y. 20. concluyen la immemorial en forma, como se podra ver a la letra por ellos. Esta probança (como digo) es mayor que la de las partes contrarias; porque aunque los vezinos tienen mas testigos en numero; pero casi todos ellos no hazen fee, ni prueba para este pleyto, aduirtiendo que los susodichos hizieron su probança con tres generos de personas. Vnos dellos (que es el mayor numero) son vezinos de la misma villa de Lucena, interessados, y partes formadas en este pleyto, cuyos dichos justissimamente se passaron en la sala, porque en derecho ninguna fee ni prueba hazen. l. omnibus. C. de testi. cum similibus. Otros son vezinos de la villa de Cabra, que tienen el mismo priuilegio (como ellos lo declaran en sus dichos, y estan esperando el successo deste pleyto para intentar el mismo, y como interessados tambien, no se a de estar a sus dichos y de posiciones, iuxta glos. in specie id notantem in c. cum R. Canonicus, verbo, cum sint eius sotij, de offitio de lega. & post Immol. Roma. & Grammati. Hieronim. de Monte in tracta de finibus Regund. c. 58. num. 3. Los terceros, son vezinos de otras partes; de los quales los que nombran a Sant Lucar, son Iuan Tango. 4. testigo, q̃ depone de 20. o. 30. años, Francisco Lopez Montero, depone de 30. Iuan Hurtado. 8. lo mismo, Pedro Martin de Malaga testigo. 20. dize de oydas de Sant Lucar, Alonso Sanches testigo. 21. dize de 3. años, y finalmente Francisco de Seuilla, y Iuan de Seuilla vezinos de Aguilar, 16. y. 17. testigos, Francisco de la Llana. 19. Christoual Rodriguez vezino de Antequera. 26. estos solos hablan de la obseruancia del priuilegio de Lucena en Sant Lucar, aunque muchos dellos affirman que vsian tambien lo contrario, y que no seles guardaua, y les apremiauan a que pagassen,

y ninguno depone en particular que vieſſe exemptarlos en virtud de ſu priuilegio. Aſsi que en materia de probanças (ſimplemente tomados los teſtigos) mejor parece que la tiene el Duque en numero, y en otras calidades, que las partes contrarias.

¶ Lo ſegundo, quando fueran yguales en numero y calidades los teſtigos, ſe an de preferir los del Duque, aſsi por ſer reo en eſte pleyto, como porque ſus teſtigos ſon de affirmatiua, y concluyen auer viſto ſiempre pagar a los vezinos de Lucena eſtos derechos en Sant Lucar, vnas vezes ſin aprouecharſe del priuilegio; y otras vezes ſin embargo de exibirlo: y eſtos teſtigos de affirmatiua ſon mas fidedignos, y concluyen mejor, y aſsi ſon preferidos, ſecundum latè tradita à Felin. in c. in noſtra de teſti, Ripa in c. cũ eccleſia ſubtrina. nu. 89. de cauſa poſſeſsio. & pro. cum alijs citatis à Virginio de Boca, in tract. de inter. vti poſsid. q. 14. num. 37. cum ſeqq.

¶ Lo tercero, la vna probança con la otra ſe puede reduzir a concordia, en fauor de la pretenſion del Duque, porque como declaran dos teſtigos de las partes contrarias en reuiſta, que ſon Iuan de Oſuna. 14. y Iuan de Seuilla. 17. en S. Lucar ay dos Aduanas diferentes donde ſe cobran eſtos derechos: vna eſta por ſu Mageſtad; y otra por el Duque: en la de ſu Mageſtad dizen eſtos teſtigos, que vian que ſe les guardaua a los vezinos de Lucena ſu priuilegio: y en la del Duque no, antes vian lo contrario, que les obligauã ſin embargo della que los pagaſſen. Conforme a eſta diſtinciõ de Aduanas, y Señores dellas, es facilisſimo y muy ajuſtado a derecho reduzir a concordia los teſtigos de ambas probanças (videlicet) que los teſtigos de las partes contrarias que dizen que en Sant Lucar ſe les a guardado ſu priuilegio, ſe entiendan, y hablen reſpecto de la Aduna y derechos que en ella ſe pagan a ſu Mageſtad, pues los teſtigos hablan con generalidad, y no deponen auer viſto guardar en particular eſte priuilegio en el Aduana del Duque: y al contrario los teſtigos del Duque ſe a de entender que hablan en eſta Aduana ſuya, adonde an viſto que no ſe les a guardado ſu priuilegio a los dichos vezinos, y que an pagado llanamente. La qual concordia (como digo) es muy ajuſtada al hecho deſte pleyto, y a lo que el derecho quiere que ſe haga en ſemejantes probanças encontradas, iuxta text. & ibi

no-

notata in.c.cũ tu. de testibus cũ simili, latè Alciat. de præsumpt. præsumptione.28.nu.10. quinimo etiam hæc concordia non est aliena ab ipsis instrumẽtis priuilegiorum iux adducta in.1. par. primi articuli, quia ita verba secundi interpretari, & intelligi debent, ne per ea censeatur primum reuocatum, ex doctrina Bar. in.l.solent.§.non vero nu.1.&.2. ff. de officio proconsu. Latè Burgos de Paz consi.2.num.59.cum seqq.

¶Lo quarto, perteneciendo a la casa de Medina Sidonia estos derechos de Almoxarifadgo por via y titulo de mayoradgo, en que siempre se a succedido por costumbre immemorial, como queda apuntado en la segunda aduertencia, y no auiendo quedado reuocada la donacion y priuilegio primero por el segundo; en ninguna manera pueden auer adquirido las partes contrarias la exempcion destos derechos por ninguna prescripcion, porque en este caso por lo menos tienen necessidad de valerse de immemorial, por dos razones. ¶La primera, por estar como estamos en bienes de mayoradgo, contra los quales solamẽte se admite prescripcion immemorial, en perjuyzio de todos los successores, teste Molin. lib.4.primog.c.10.num.10. Gutierr. lib.3.pract.quæst.q.62.& vltra eos Hypol.Rim qui plures refert consi.339.volum.3.a num.142.vsq; ad num.162. ¶La segunda razon es, porque esta paga de Almoxarifadgos, es derecho discontinuo, cum factum hominis requirat, qui non semper & sine intermissione potest operari, vt Bar. docet in.l. si aquam, vbi Menes.num.27.C.de seruituti. Y es mixto quia debetur à re, personæ, vt declarat Cepol. de seruituti. Vrbano. præd. c.3. incipienti, post quam visum est, quarum qualitatum causa in præscribendis istis iuribus, non minus quam immemoriale tempus requiritur.l.hoc iure.§. ductus aquæ. ff. de aqua quotidi.& stiua. latè Balbus de præscriptio.2.parte.4.partis q.1.num.1.&.2. Cepola de seruituti. Vrbano. prædio.c.19.num.2. Cellus consi.13.nu.13. cum seqq. Teniendo obligacion las partes contrarias de aprouecharse desta prescripcion immemorial, es cosa assentada por este pleyto, que no la tienen probada, por las razones siguientes. ¶La primera, porque por su mismo priuilegio en que se an fundado, an dado principio a su possession, teniendolo y alegãdolo por el titulo della: lo qual es incompatible con la immemorial, como consta de la resolucion del Señor Luys de Molina, que

Bona Maioratus praescribi possunt nisi tempore immemoriali.

queda alegada arriba, lib. 2. c. 6. num. 63. versi. *aut enim actus ipse*. Y asi las partes contrarias, nunca jamas se an fundado en esta prescripcion immemorial, ni an pedido mas de sola sobre su carta de su priuilegio, pretendiendo que por solo el quedò reuocada la donacion; y priuilegio dado al dicho dō Alonso Perez de Guzman, como se verà por sus pedimientos, y alegaciones. ¶ La segunda rozon es, porque casi ningun testigo suyo concluye de. 40. años continuos de vista, como se requiere por la ley 41. de Toro, quæ habetur in l. 2. tit. 7. lib. 5. recopil. los quales. 40. años, no solamente se requieren en nuestro caso de pacifica possession antes del pleyto, pero juntamente son menester otros. 8. en que la prescripcion durmiò, y cesso, que fue desde el tiempo q̄ el Duque succedio en este estado, que era de. 6. años, hasta que cumplio los. 41. en que entro en la pubertad, como consta de la curaduria presentada en este pleyto, in hoc enim tempore ante pubertatem præscriptio ipso iure cessauit. ex. l. sicut. C. de præscription. 30. vel. 40. anno. vbi DD. declarant, quæ conclusio procedit etiam si præscriptio incepta fuisset contra maiorem cui minor successit, ad huc enim ante pubertatem minoris cessat præscriptio illoq; tempore dormit, ac si præscribens tunc neatiquam posse disset, iuxta glos. in. l. vnica. C. si aduersus vsucapio. quam commēdat Guido Papa. q. 13. Paul. Castren. in. l. si intra. nu. 5. C. de non nume. pecun. quem refert Caldas Pereyra in. l. si curatorem habens, verbo sua facultate nu. 48. C. de in integrum resti. & post Bart. & alios ita etiam docet Balbus in tra̅cta. de præscriptio. 6. par. principa. in princip. ¶ La tercera razon es, porque como consta de nuestros testigos, siempre el Duque estuuo en cōtraria possession de cobrar de las partes contrarias estos derechos, alomenos como muchos testigos deponen, les compelian y forçauan a ello, de lo qual por lo menos resultan tres cosas impeditiuas de la continuacion de la dicha prescripcion. ¶ La vna, que con lo susodicho se interrumpio naturalmente la prescripcion, ex. l. sequitur. §. si viam ff. de vsucapio. melior tex. in. c. auditis de præscriptio. vbi plene per Innocenti. in vltima glos. plenius in. c. cum ecclesia subtrina, de causa possessio. & propric. latè Bar. in. l. naturaliter. in fin. versi. quæro qualiter. ff. de vsucapio. quem sequuntur Butri. Abb. & alij quos refert Balbus de præscriptio. 3. parte. tertiæ partis principa. q. 4. num. 40. quæ naturalis interruptio fortior est, & efficatior quam ciuilis, quæ resultat



ex

ex litis contestatione, vt præclare probat Sarmien. selecta. interpræ. lib. 2. c. 10. num. 9. vers. si. ratio est, vsq; ad fin. ¶ La segunda cosa que resulta desta paga, fue el caer por ella las partes contrarias de la quasi possesion en que pretenden estauan de no pagar estos derechos, particularmente por no auer reclamado luego, y acudido a la justicia, pro ea conseruanda, secundum Innocenti. quem omnes sequuntur in. c. querellam, verbo, subtractus de electio. Feli in. c. licet causam notabili. 12. de probatio latissime Iacob. Venét. de annua præstatio. 1 par. quæst. 2. &. 16. per totas. ¶ La tercera cosa que assi mismo resulto desta paga, fue conseguir por ella el Duque y sus predecessores que la cobraron, contraria quasi possessiō, secundum Angel. in. l. male agitur nu. 5. C. de præscripti. 30. vel. 40. anno. Alexan. videndus qui optime declarat consi. 136. incipient. in causa & lite. num. 19. volu. 2. quem plures sequuntur relati ab Hypol Rimi. consi. 589. volu. 5 num. 47. Bursa. consi. 138. nu. 46. volu. 2. Thouias Noni. consi. 47. nu. 4. & licet secundum Oldral. consi. 254. num. 18 interruptio non lædat immemorialem præscriptionem, quem cum alijs refert Molin. de primog. lib. 2. c. 6. num. 46. cum sequentibus. Tamen hæc opinio secundum eum non procedit in tempore. 40. annorum, in quo tam iure communi quam Regio, necessario testes de visu deponentes requiruntur, & sic de continua quadragenaria possessione sine vlla interruptione, quod non obscure antea dixerant Domi. Præsi. Couarr. in regula possessor. 2. parte. in initio num. 8. versi. 3. Balbus de præscriptio. 5 par. in initio. 6. partis versi. his præuisis num. 5. quorum opinio verissima videtur saltem iure Regio attento, licet eam impugnet Ioan. Gar. de expensis. c. 4. num. 34 in fin. aduersus quem fortiter vrget tex. in l. 1. tit. 15. lib. 4. recop. ibi. *con tanto que el dicho tiempo*, &c. & in. l. sequen. i, ibi: *y la auemos por interrumpida*, &c.

¶ Y no es de consideracion, si las partes contrarias pretendieren dezir que les basta possession de. 40 años con el titulo que tienen para prescribir estos derechos, aunq̃ sean bienes de mayoradgo, y que no tienen necessidad de immemorial, presupuesto q̃ esta quadragenaria cō titulo se le equipara, y tiene los mismos effectos, vt latè per Moli. de primog lib. 2. c. 6. num. 52. cum reliquis. Mayormente, si el titulo es dado de Principe, y persona que pudiera hazer los bienes de mayoradgo, vt in terminis declarat

K An-

Ancharr.in.c.cum personæ.§.quod si tales versi.decimo nota de priuileg.in.6.Salicet.in.l compet.C.de præscript.30.vel.40.anno.magistraliter Anto.de Butr.in.c.peruenit,colu penultima in fin.num.15.versi.& tunc si præcedit,pe censibus Alexand.consi.30.nu.30 & dubio.5.nu.15.lib.5.Balb. de præscript.2.par.5.partis principalis.q 7.expræsius Curtius Iunior.consi.60.incipi.casus in facto ita se habet num.16.quibus addo Guido Papa decis.85.num.1.versi.& dicitur coloratus,quem sequitur Deciu.consi.220.versi.& ex his confirmatur lib.2.& vtrumq; Mandos. in regul.16.q.27.nu.6.versi.alij vero dicunt, pro quibus videtur text.in.c.dudum de decimis versi.nos igitur,vbi optima glos. verbo, non potuerint. Porque demas de que contra esta prescripcion quadragenaria,procede tambien todo lo que queda aduertido contra la immemorial, no parece que contra los bienes de mayoradgo aprouecha,ni es de effecto la quadragenaria,por dos razones. ¶ La primera, porque ninguna prescripcion puede correr contra los impedidos, y que no an tenido, ni tienen descuydo contra ella,negligentia quippe non agentis est principale fundamentum in quo præscriptio subsistit. l.1.C.de annali exceptio.authenti nisi tricenalis.C.de bonis mater. y contra los successores no nacidos,y cuyo dia y llamamiento no a llegado,en ninguna manera se puede considerar esta negligencia, por estar por naturaleza,y por derecho impedidos de pedir los bienes, y asi contra ellos,en ninguna manera puede correr prescripcion, ni ser de momento la possesion del prescribente tenida antes q̃ el successor nazca,y llegue dia de poder pedir estos bienes, ita Paul consi.467.nu.2.&.3.lib.2.hanc conclusionem prosuccessoribus futuris defensauit,quam sequti sunt Suarez.Deciu.Crotus,Ripa,Loaces,Alciat.Curtius Iuni,Rubeu.Paris.Anto.Gabr.Gregorio Lopez,& Gometius,quos sequendo refert Moli. primog.lib.4 c.10.num.3 Gratus,Lofredus,Soci.Nepos.Anani.Iacob.de Sanct.Georg.Claud.Aflict.Bal.Balb.quos refert Pin.qui de communi fatetur,in authenti. nisi tricenalis nu.49.versi. ex his autem.Mencha.cum alijs relatis a Matien.in.l.8.tit.7.lib.5.recop.glo.5.num.23 ¶ La segunda razon, y mas subtil por donde la prescripcion quadragenaria no es de momento contra los bienes de mayoradgo es, porque ninguna prescripcion puede correr,sin que en el prescribente aya possesion ciuil, ex regula sine possessione de regul.iur.in.6.& in.l.1.§.per seruum qui infu

ga

ga, vbi omnes ff de acquire. possess. & in. l. 1. C. de vsucapio. transferend. Ex quo fit, quod contra habentem possessionem ciuilem præscribi minime potest l. male agitur cum simili. C. de præscriptio. 30. vel. 40. anno. At cum ex. l. 45. Tauri possessio. ciuilis, & naturalis rerum maioratus transeat ipso facto sine hominis ministerio, in successorem adueniente die eius vocationis, eodem instanti, quod dies cædit, necessario cessat præscriptio, eo quod eodem ipso tanti possessio ciuilis & naturalis præscribenti desunt, & in successorem transferuntur, vbi hoc fundamento moti opinionem hanc doctissime probarunt Grego in. l. 10. tit. 26. par. 4. glo. no le empece, colu. 4. in fin. versi. præterea si bene consideretur, & colun. penultima, ibi: *& hæc apertius procedent, stanti dispositione legum Regni*, Anto. Gom in. l. 40. Taur. num 117. versi. tertio facit, ibi: *unde aperte deducitur & infertur*, Mencha. de successio. crea. §. 26. num. 42. & sensit non obscure Molina de primogen. lib. 4. c. 10. num. 6. versi. cæterum. ¶ Contra el qual fundamento, y el passado, no es de consideracion si por las partes contrarias se replicasse, que conforme a ellos tampoco podia correr prescripcion immemorial: presupuesto que ella tambien requiere necessariamente possession ciuil, y se elide y cessa por interrupcion, la qual immemorial, es cosa notoria que contra los bienes de mayoradgo corre, y con ella se prescriben. Porque a esta objeccion es falicissima la respuesta (videlicet) que en los bienes de mayoradgo se admite la prescripcion immemorial, porque no constando de su principio, presume el derecho q̃ començo a correr antes que los bienes se hizieran de mayoradgo, vti Anto. Gom. optime declarat, in. l. 40. Taur. num. 90. quem sequitur Mieres de maior. 4. par. q. 21. Matien. in. l 8. glo. 5. num. 36 tit. 7. lib. 5. recopil. nouissimus Mol. tract. 2. disputatio. 79. pagi. 474. & ex hac causa inferunt Iuristæ præscriptionem immemorialem habere vim tituli, priuilegij, decreti, & similium, de quibus latè per Cepha. consi. 458. num. 62 cum seqq. volum. 4. La qual razon cessa en la prescripcion quadragenaria, de cuyo principio consta ser posterior a la institucion del mayoradgo, porque no puede con ella presumirse titulo anterior, como en la immemorial, & sic nimirum si sint in effectibus diuersæ, cum in hoc non sint in rationibus vniformes. Y este es vno de los casos en que no pueden ser yguales, la prescripcion immemorial, y la quadragenaria contra

 tulo,

tulo, no por defecto de la equiparacion, ſino por la falta de los terminos abiles deſta ſegunda, porque ſi dieſſemos verdadera poſſeſsion en la centenaria, o quadragenaria, no interrumpida, ni elidida, y con titulo tal qual es neceſſario para ella, tunc vera erit æquiparatio vtriuſq;, ſecus autem ſi in aliqua earum datur ſeu inueniatur inhabilitas, vel defectus aliquis, ex quo legitima non ſubſiſtat, tunc quippe corrueret æquiparatio ex cauſa, & ocaſsione illius defectus, ob quē non eſſet vera, & legitima præſcriptio, prout eſſe requirebatur, vt prædiximus ad huius æquiparationis effectum. Aſsi que ni tienen fuerça de preſcripcion immemorial, ni de quadragenaria con titulo, no pueden las partes cōtrarias auer adquirido la immunidad y exempcion de no pagar a los ſucceſſores deſta caſa de Medina Sidonia eſtos derechos pertenecientes a ella, por titulo y via de mayoradgo, ni menos en fuerça de ſu priuilegio, pues eſte (como queda probado en el primero articulo) ni comprehendio, ni pudo comprehender la libertad deſtos derechos, ni aunque los comprehendiera, fue vſado, ni guardado, antes ſea perdido por no vſo, o contrario vſo, como queda reſuelto en el principio deſte articulo.

¶ A todo lo qual, no obſtan, ni hazen impedimento los fundamentos que ſe conſideraron por las partes contrarias. ¶ Porque al primero tocante a la probança de teſtigos, eſta baſtantemente ſatisfecho por todo el diſcurſo deſte ſegundo articulo. ¶ Al ſegundo de las partidas de los libros de la Aduana del Duque, ſe reſponde. Lo primero, q̄ por las dichas partidas, no conſta que dexaſſen de pagar los que preſentaron el dicho priuilegio, pues ſolamente contienen las partidas: que de preſentar el priuilegio pagaron. 24. marauedis, pero no ay razon de lo que reſulto deſpues deſta preſentacion: y la probança para ſer baſtāte, a de concluyr per neceſſe, vt latè per Crauet. de antiquitate. tempo. verſi. materia. nu. 116. ¶ Lo ſegundo ſe reſponde, que los arrēdadores y perſonas, a cuyo cargo eſtauan el Aduana y libros della, no pudieron perjudicar al Duque, aunque no cobraran de los dichos vezinos, porque para poderſe preſcribir ſemejantes derechos incorporales, es neceſſario, ſciencia, y paciencia del miſmo ſeñor dellos, contra quien ſe preſcribe, ex. l. 1. C. de ſeruituti, & aqua, & reſoluit Socin. conſi. 187. num. 21. volumi. 2. Suarez allegatione. 6. num. 15. latiſsime Rebuf. in tractat. de materia poſſe-

possessoria num.125 cum seqq. Aymon consi. 226. num. 3. versi. rursus, & versi. à fortiori Bar. & alij quos refert Grego. in l. 15. tit. 32. par. 3. verbo vsar. ¶ Lo tercero se responde, que el Duque estonces era menor, y tiene pedida restitucion, mediante la qual no pueden hazerle perjuyzio los dichos actos, ex traditis à Mauritio de restitutio. in inte. c. 1. num. 1. cum seqq. & à Lanceloto de attenta. c. 29. num. 87. ¶ Lo quarto se responde, que vn acto ni dos, no pudieron prejudicar, quando fueran ciertos, porque siẽdo bienes de mayoradgo, se requeria, y requiere dexar de pagar por tiempo immemorial, y quando fueran bienes libres por. 10. ò. 30. años, como queda aduertido en su lugar: y el Duque al cõtrario tiene probado, que por todo este tiempo pagaron las partes contrarias: por manera que las dichas partidas no vienen a ser de consideracion para este pleyto.

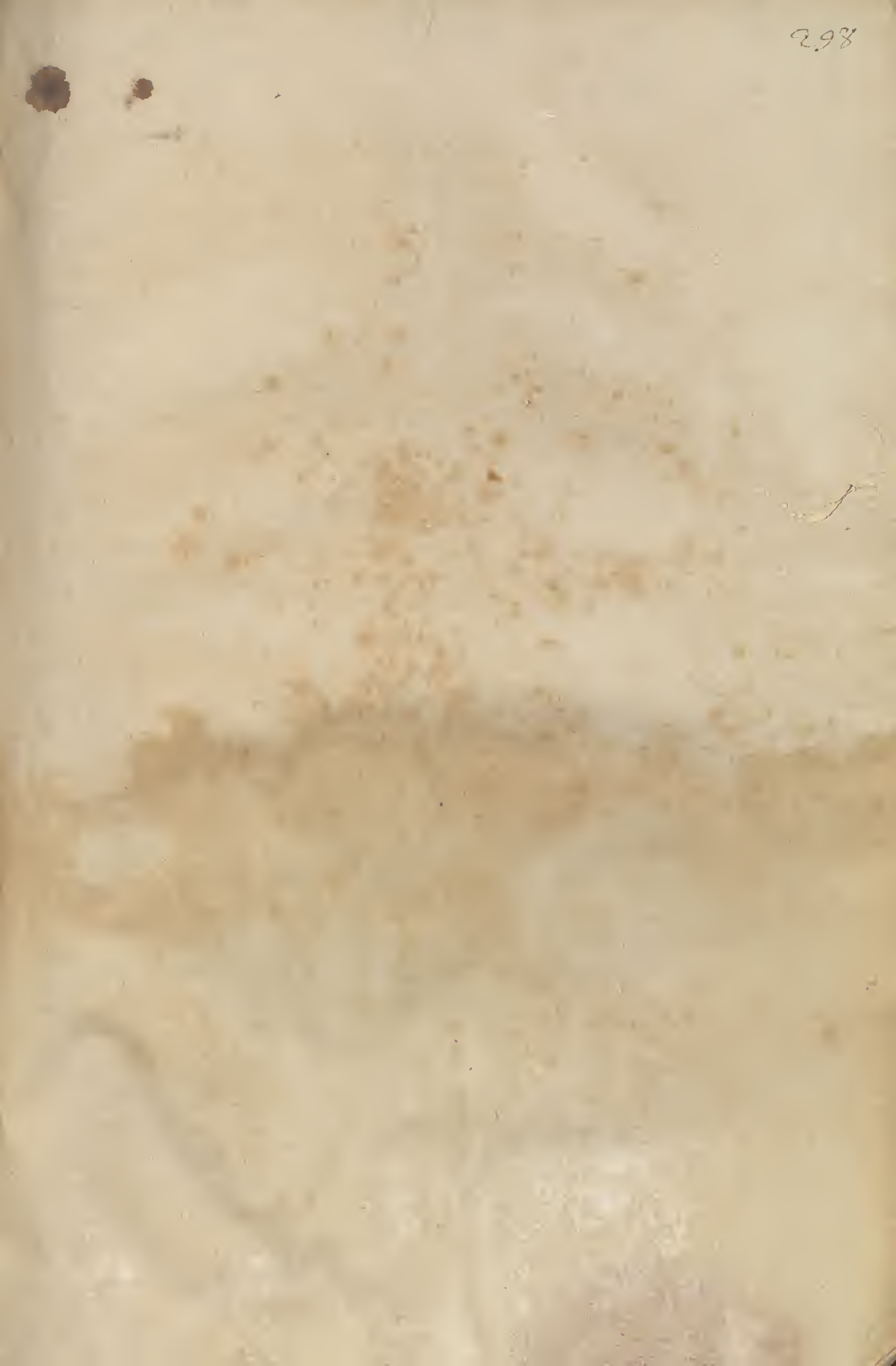
¶ Al tercero fundamento se responde, que el priuilegio segũdo, no derogo al primero, como queda probado por todo el articulo passado, y assi el dia de oy mas se trata, si los vezinos adquirieron por el segundo con el vso, que no si lo perdieron por el contrario vso, conforme a las aduertencias y discurso deste segundo articulo. ¶ Lo segundo se responde, que el priuilegio segundo, no se concedio a la villa de Lucena, sino a los vezinos della, y assi los mismos que pudieron adquirirlo, y conseruarlo cõ el vso, lo pudieron perder, y renunciarlo por el contrario vso. c. omnis res, per quascunq; causas nascitur per easdem dissoluitur de regul. iur. in decreta. y assi cautamente Natta, y los demas q̃ se refirieron en el tercero fundamento, hablan en priuilegios cõcedidos a la ciudad, o al monasterio, secus sentientes si priuilegia concederentur ipsis Ciuibus, vel Monachis, vt aperte docet Horatius Mando. de priuilegijs ad instar. glo. 15. nu. 28. & sequenti. Quinimo, etiam in casu quo priuilegium concessum fuisset Monasterio, vel Ciuitati, amitteretur ex non vsu, vel contrario vsu ciuium, vel Monachorum, saltem per spatium. 40. annorum, vt post Innocenti. Ancharra. Bal. Abb. Iass. Deci. Bertrand. Ruyn. & Gozadi probat idem Mand. d. num. 28. & seq.

¶ Al quarto, y vltimo fundamento se responde, que aunque las partes contrarias vuieran pagado por fuerça, y violentamen-

te (como algunos de sus testigos dizen) bastara para quedar interrumpida la prescripcion, y auer caydo de su quasipossesion (como queda latamente probado en el quarto fundamento del Duque en este articulo) conforme a las tres razones que en el se dierõ del effecto q̃ tuuo esta paga. Quinimo el mismo effecto resultara si se vuiera de prescribir contra su priuilegio, por no auer acudido luego los vezinos a quexarse de la dicha fuerça y violencia, porque aunque, aliàs, el acto violento no induzga despojo, ni haga contrario vso, pero entiendese quando la parte lo reclamo luego, y acudio a quexarse a la justicia, pro sua possessione, vel vsu conseruando, vt post Innocent. Felin. & alios probatur supra in d. 4. fundamento versi. La segunda cosa. Mayormente que el Duque tiene probado, que las partes contrarias pagaron siempre de su voluntad, cui probationi in dubio standum est, ex rationibus in hoc articuli congestis, præsertim quia reus est, pro quo etiam iudicandum venit, prout speratur salua, &c.

v. sup.ª fol. 295

LAVS DEO O. M.


2.98

